

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
JUNIO - 2004

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.206 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 7 al 12 de Junio de 2.004, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 23 de Junio 2.004.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2004. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	57
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	59
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	63
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	71
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	72
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	84
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	105
4.4. INTENCIONES DE VOTO	118
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	141
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	144
5.2. PRENSA DIARIA	147
5.3. RADIO	151
5.4. TELEVISION	158
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	166
6. LA ACTUALIDAD	174
6.1. LAS POLÍTICAS ANUNCIADAS POR EL NUEVO GOBIERNO DEL PSOE	176
6.2. LOS CONFLICTOS EN ORIENTE MEDIO	183
6.3. LAS ELECCIONES EUROPEAS	186
6.4. LOS ESPAÑOLES Y LA MONARQUIA	191

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, han disminuido levemente este mes, tres puntos en ambos casos, de manera que los dos indicadores se mantienen por debajo del nivel de equilibrio. Como ya se indicó el mes pasado, es habitual que cuando se produce un cambio de gobierno, durante unos meses se observan fluctuaciones importantes, si bien poco a poco se puede descubrir cuál es la tendencia predominante. Así, al excesivo optimismo observado en marzo, inmediatamente después de las elecciones, sucedió una reducción de las evaluaciones en abril, y fluctuaciones muy leves desde entonces. En conjunto, por tanto, parece que la opinión pública española concede un cierto “beneficio de la duda” al nuevo gobierno, manifestado en un moderado optimismo respecto a la evolución de la situación económica.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran también estabilidad a lo largo de los últimos meses.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Las fluctuaciones respecto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, siguen una pauta similar a la ya explicada respecto a los indicadores económicos principales, de forma que también disminuye levemente este mes, tres puntos, lo suficiente para que el índice vuelva a situarse por debajo del nivel de equilibrio, indicando cierto mayor peso de los pesimistas sobre los optimistas.
- La satisfacción con la calidad de la vida se mantiene en su alto nivel habitual, la religiosidad en su también habitual nivel medio bajo, y el peso de los materialistas sigue superando al de los que mantienen una orientación post-materialista.
- Los dos indicadores políticos principales experimentan también una cierta disminución este mes respecto al mes pasado, pero ambos siguen situándose en niveles muy altos, muy superiores a los obtenidos desde 1986. Realmente es sorprendente esta euforia, aunque debe recordarse que después de las elecciones del 2000 se observaron los niveles más altos hasta ese momento, solo algo inferiores a

los que se han medido en mayo y ahora en junio. Parece como si el electorado confiase en que el nuevo gobierno que sale de unas elecciones va a solucionar todos los problemas y para ello le concede un gran margen de confianza.

- Los demás indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español, alienación política y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en sus niveles habituales, sin cambios significativos.
- La exposición a la información disminuye algo y vuelve a situarse por debajo del nivel de equilibrio, como en febrero.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución de PP, PSOE, partidos nacionalista de izquierda y “otros” partidos,
 - Ligeramente incremento para la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones) y para partidos nacionalistas de centro y derecha ,
 - Estabilidad de voto para IU.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	92	91	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94
2 –IESE	87	82	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93
3 –IPA	130	127	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125
4 –IA	38	34	30	31	33	30	37	32	35	32	32	33
SOCIALES												
5 –ISCV	178	179	180	177	178	176	176	179	179	181	181	181
6 –IO	96	96	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98
7 –IPR	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1
8 –IPM	41	41	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41
POLITICOS												
9 –ISD	136	143	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167
10 –ISG	93	100	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146
11 –IAP	27	28	28	29	32	26	24	26	18	21	22	22
12 –IPI	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4
13 –ISN	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 –ISUE	117	114	112	109	113	116	116	112	119	123	124	122
EXPOSICION A INFORMACION												
15 –IEI	102	103	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	27,7	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	24,2	22,2	18,9	21,9
- PSOE	30,0	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	42,8	41,8	48,0	43,3
- IU	4,8	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	4,5	4,4	3,1	3,7
- Otros	11,8	10,9	9,9	12,5	12,9	11,8	11,8	11,1	12,2	11,4	9,4	10,6
- No Votará	8,6	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	5,2	6,3	6,7	8,2
- NS/NC	17,1	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	11,1	13,9	13,9	12,3
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	29,0	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9	27,6	26,0	26,7
- PSOE	27,0	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6	34,6	37,0	31,1
- IU	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9	4,1	4,1	3,8
- Nacional. Derecha	5,8	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7	5,1	5,4	5,5
- Nacional. Izquierda	2,5	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7	3,8	3,3	3,2
- Otros	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1	2,6	3,0	3,0
- Abstención	28,0	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1	22,2	21,2	26,7

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14	12	13	14	14	14	18	16	23	16	20	16
Pesimistas	27	30	31	35	30	34	26	30	20	27	24	23
Propensión al Ahorro												
Ahorran	38	34	30	31	33	30	37	32	35	32	32	33
Se Endeudan	8	7	8	10	10	8	8	7	7	10	8	8
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	84	85	86	84	86	84	85	84	86	87	87	87
Insatisfechos	6	6	6	8	8	8	9	6	7	6	6	6
Optimismo Personal												
Optimistas	15	16	16	16	18	17	19	19	20	16	18	17
Pesimistas	19	20	23	24	22	24	19	23	16	17	17	20
Práctica Religiosa												
Alta	18	19	18	18	17	18	19	18	18	19	18	17
Baja	57	60	56	59	58	58	58	57	57	60	60	63
Postmaterialismo												
Materialistas	59	59	58	61	60	60	61	58	61	60	60	59
Post-materialistas	41	41	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	58	63	62	59	62	66	66	59	68	66	80	76
Insatisfechos	22	21	23	25	21	20	19	26	19	19	7	9
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	38	42	40	40	40	38	43	39	37	37	61	61
Insatisfechos	45	42	46	46	44	48	42	44	49	46	9	15
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	42	37	38	40	37	40	40	38	46	48	48	49
Centro	20	25	23	22	24	23	20	22	20	18	24	20
Derecha	19	18	18	17	18	18	23	21	20	18	15	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	17	17	16	16	17	19	19	16	18	17	16	18
Más españoles	23	24	26	23	27	25	30	26	26	23	26	24
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	22	20	18	20	20	21	23	18	24	26	27	27
Insatisfechos	5	7	6	10	7	6	7	6	5	3	3	5
Exposición a Información												
Alta	51	51	51	50	54	51	51	50	53	52	52	49
Ninguna	9	9	7	9	8	8	8	7	7	7	7	11
Posición Social												
Alta	15	16	14	16	15	13	14	16	16	16	14	13
Baja	37	35	35	35	35	36	34	34	37	34	34	36
Intención de Voto Directa												
PP	28	28	28	28	28	29	31	31	24	22	19	22
PSOE	30	30	33	28	26	30	30	27	43	42	48	43
IU	5	5	3	5	4	4	5	6	4	4	3	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

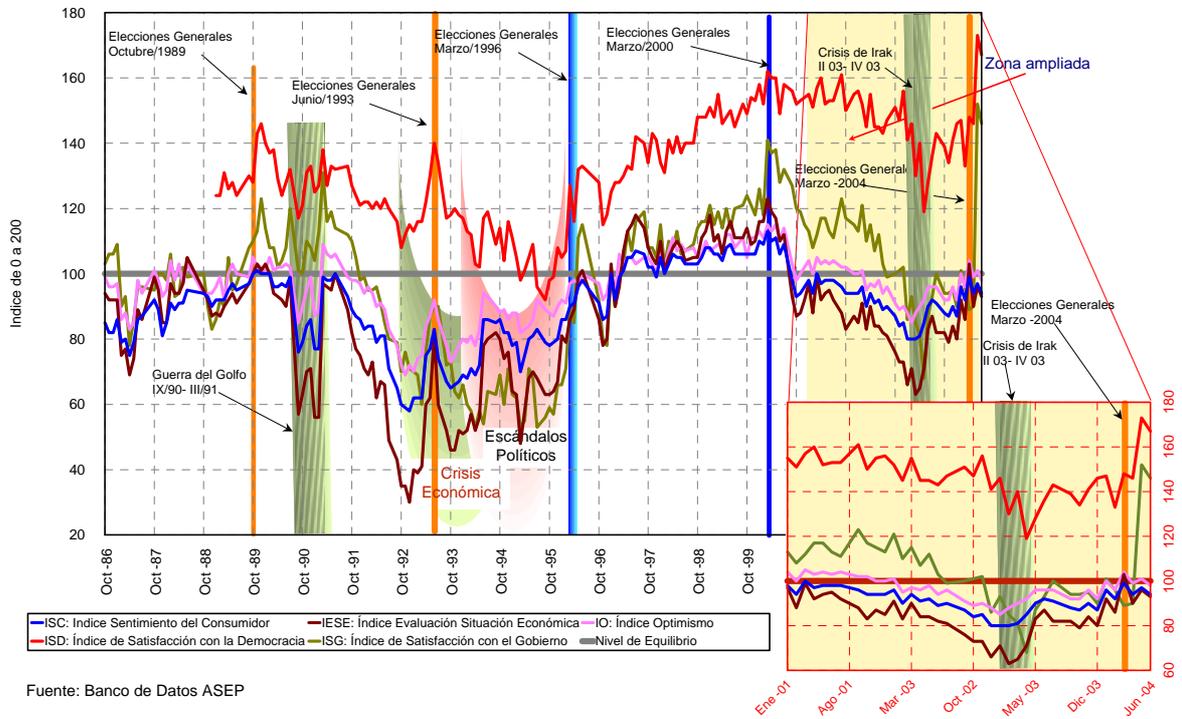
JUNIO 2004	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1206)	94	93	125	33	181	98	2,1	41%
Evaluación de la Situación Económica:	(199)	143	200	125	37	174	133	1,8	42%
Optimistas	(282)	43	-	111	21	171	57	2,2	41%
Pesimistas									
Propensión al Ahorro:	(402)	104	104	200	100	192	108	2,2	45%
Ahorro algo	(98)	95	97	-	-	159	105	1,9	39%
Prestan dinero									
Satisfacción con la Calidad de Vida:	(1046)	96	94	129	36	200	101	2,1	42%
Satisfecho	(66)	70	80	96	15	-	58	2,0	35%
Insatisfecho									
Optimismo Personal:	(206)	140	129	121	35	187	200	1,9	42%
Optimista	(236)	38	47	106	17	158	-	2,2	36%
Pesimista									
Práctica Religiosa:	(205)	89	85	127	34	180	94	4,3	38%
Alta	(182)	92	89	134	38	179	90	3,0	32%
Media	(755)	96	95	123	33	183	99	1,3	43%
Baja									
Postmaterialismo:	(709)	94	93	123	31	180	96	2,2	-%
Materialistas	(497)	95	93	129	37	183	100	2,0	100%
Post-materialistas	(199)	143	200	125	37	174	133	1,8	42%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(913)	96	95	125	32	185	100	2,1	41%
Insatisfechos	(110)	79	71	127	34	163	87	2,0	50%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(733)	97	97	126	34	184	100	2,0	45%
Insatisfechos	(177)	85	78	121	28	181	86	2,2	35%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(591)	98	98	126	34	180	101	1,7	46%
Centro	(235)	91	90	120	30	187	95	2,2	40%
Derecha	(197)	94	89	135	41	181	95	3,0	35%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(212)	92	91	125	34	177	96	2,0	53%
Igual	(670)	94	93	124	31	184	97	2,2	39%
Más españoles	(294)	98	98	129	37	179	101	2,2	37%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(330)	97	95	129	37	181	104	2,3	39%
Insatisfechos	(62)	91	90	116	21	168	94	1,9	39%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(589)	98	96	132	41	186	105	2,1	42%
Baja, Ninguna	(617)	91	90	118	26	176	91	2,1	40%
Posición Social:									
Baja	(435)	91	90	118	27	180	93	2,6	36%
Media	(618)	96	96	126	34	181	99	1,8	43%
Alta	(153)	96	92	143	48	185	102	1,8	48%
Intención de Voto:									
PP	(264)	91	87	127	33	180	93	2,8	33%
PSOE	(522)	97	99	127	34	181	98	1,9	43%
IU	(45)	104	105	118	27	169	106	1,4	58%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

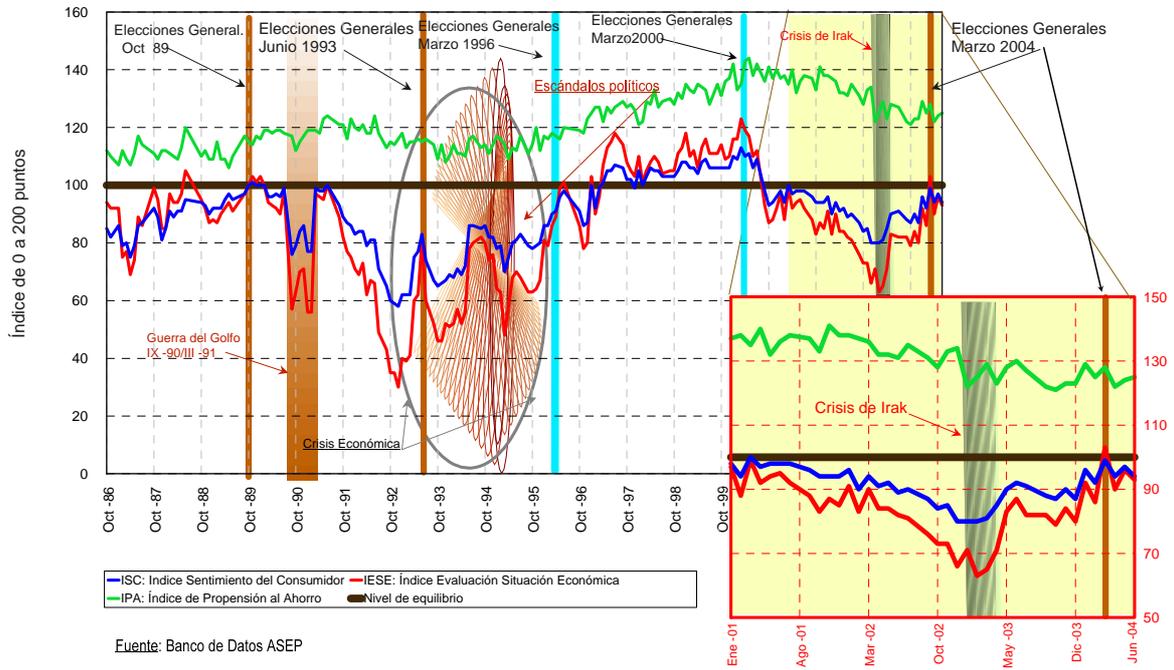
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

JUNIO 2004	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1206)	167	146	22%	3,4	3,2	122	98	22	43	4
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(199)	171	155	13%	3,2	3,2	129	119	21	51	5
Pesimistas	(282)	156	133	22%	3,5	3,1	124	99	27	38	3
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(402)	165	150	18%	3,4	3,3	127	120	22	44	3
Prestan dinero	(98)	166	148	35%	3,2	3,2	123	103	17	39	4
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(1046)	170	147	22%	3,4	3,2	123	101	21	44	3
Insatisfecho	(66)	135	138	18%	3,2	3,1	122	64	20	51	5
Optimismo Personal:											
Optimista	(206)	171	157	25%	3,2	3,3	135	118	18	45	6
Pesimista	(236)	157	139	24%	3,4	3,1	123	80	24	42	4
Práctica Religiosa:											
Alta	(205)	167	135	25%	4,2	3,2	126	98	38	29	1
Media	(182)	168	139	20%	4,0	3,2	132	84	35	40	1
Baja	(755)	167	151	22%	3,1	3,2	118	101	15	48	4
Postmaterialismo:											
Materialistas	(709)	168	140	25%	3,5	3,3	123	96	25	42	3
Post-materialistas	(497)	164	154	18%	3,2	3,1	121	99	17	45	5
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(913)	200	157	18%	3,3	3,2	124	99	23	47	4
Insatisfechos	(110)	-	96	26%	3,3	3,2	114	101	15	34	7
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(733)	181	200	16%	2,9	3,1	125	96	10	61	5
Insatisfechos	(177)	138	-	19%	4,4	3,2	117	116	57	7	3
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(591)	173	176	10%	2,4	3,2	122	105	2	71	7
Centro	(235)	164	124	25%	4,0	3,0	122	93	31	25	1
Derecha	(197)	168	90	9%	5,5	3,5	127	109	85	4	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(212)	163	155	16%	3,1	1,7	119	111	9	38	4
Igual	(670)	170	148	24%	3,4	3,0	120	89	22	45	4
Más españoles	(294)	162	136	19%	3,5	4,7	130	108	31	45	3
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(330)	171	153	16%	3,3	3,3	200	102	24	50	4
Insatisfechos	(62)	153	130	37%	3,1	3,0	-	112	10	35	5
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(589)	168	142	18%	3,4	3,2	123	200	25	40	4
Baja, Ninguna	(617)	166	150	26%	3,4	3,2	122	-	19	47	3
Posición Social:											
Baja	(435)	166	148	26%	3,6	3,2	120	76	23	42	2
Media	(618)	165	145	21%	3,3	3,2	123	100	21	44	4
Alta	(153)	176	144	14%	3,1	3,2	125	149	22	41	5
Intención de Voto:											
PP	(264)	172	88	-%	4,9	3,4	128	110	100	-	-
PSOE	(522)	176	184	-%	2,7	3,2	128	90	-	100	-
IU	(45)	154	162	-%	2,2	3,1	120	115	-	-	100

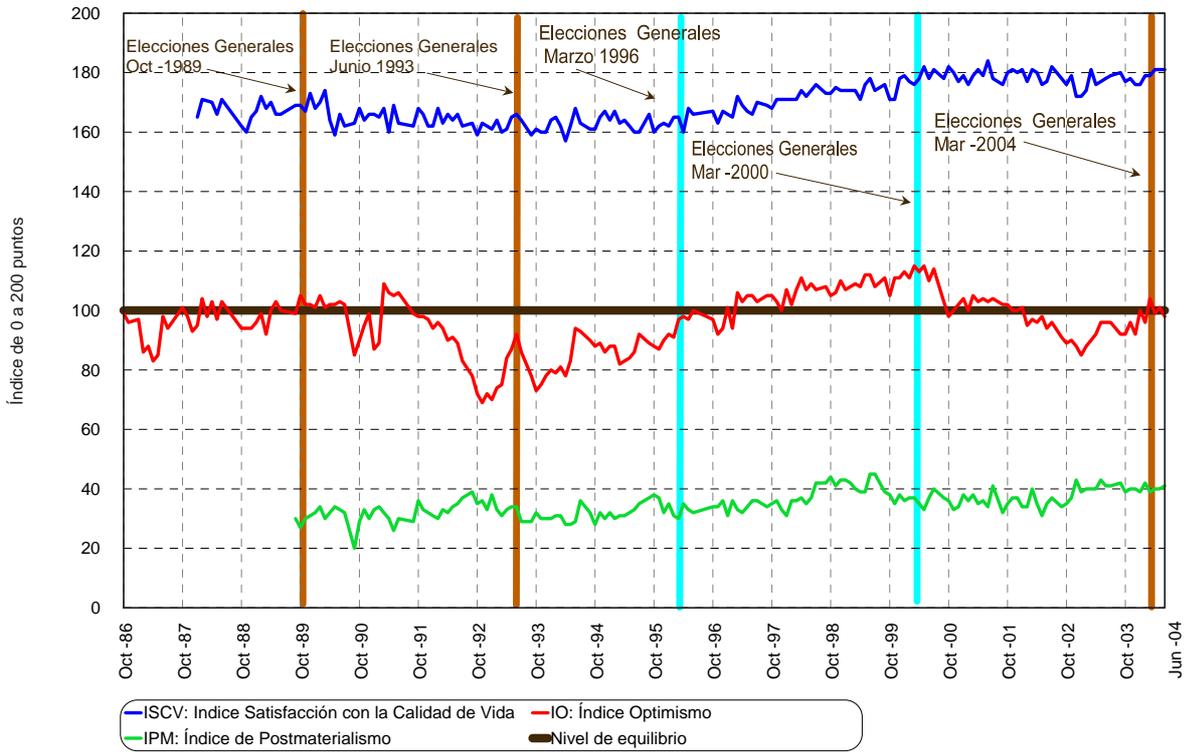
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

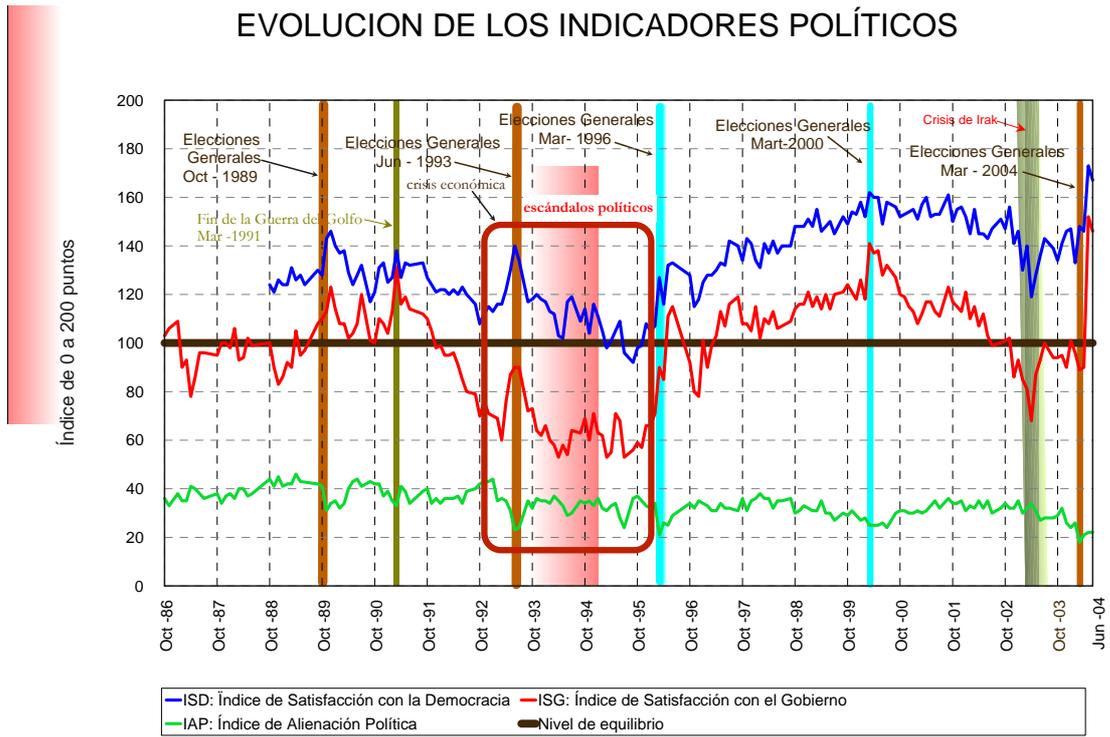


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



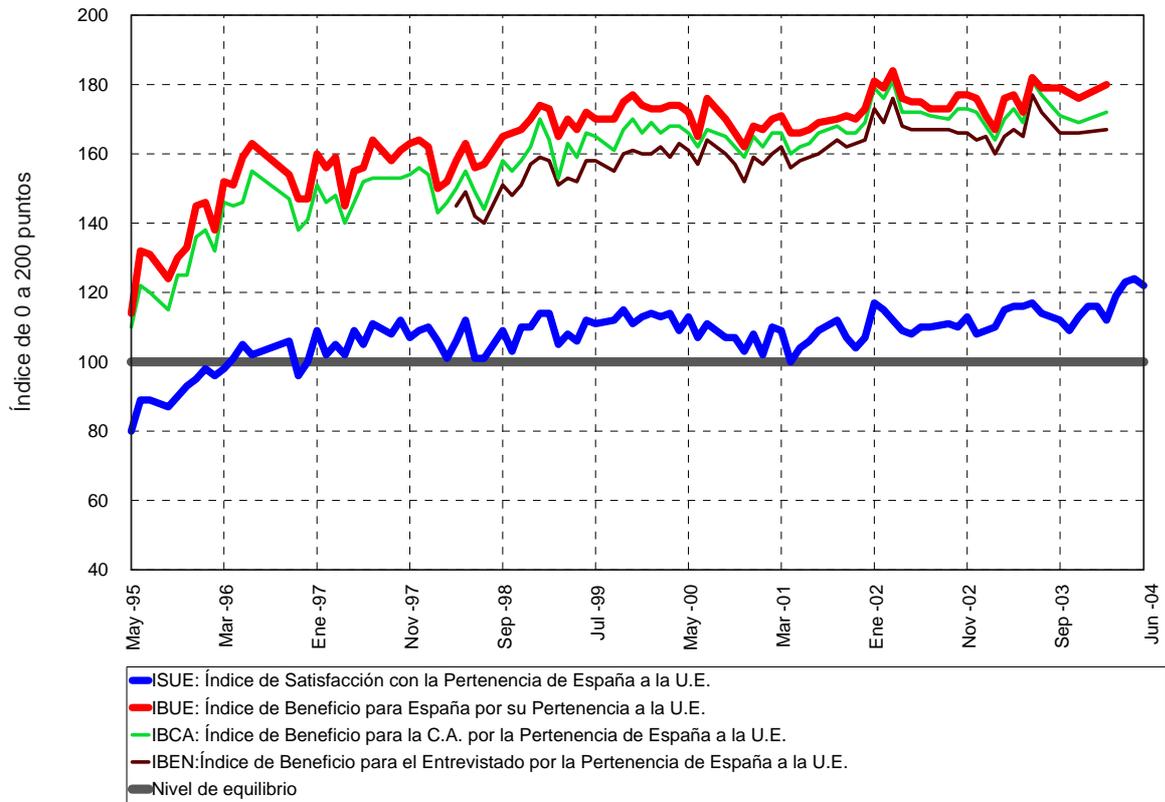
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



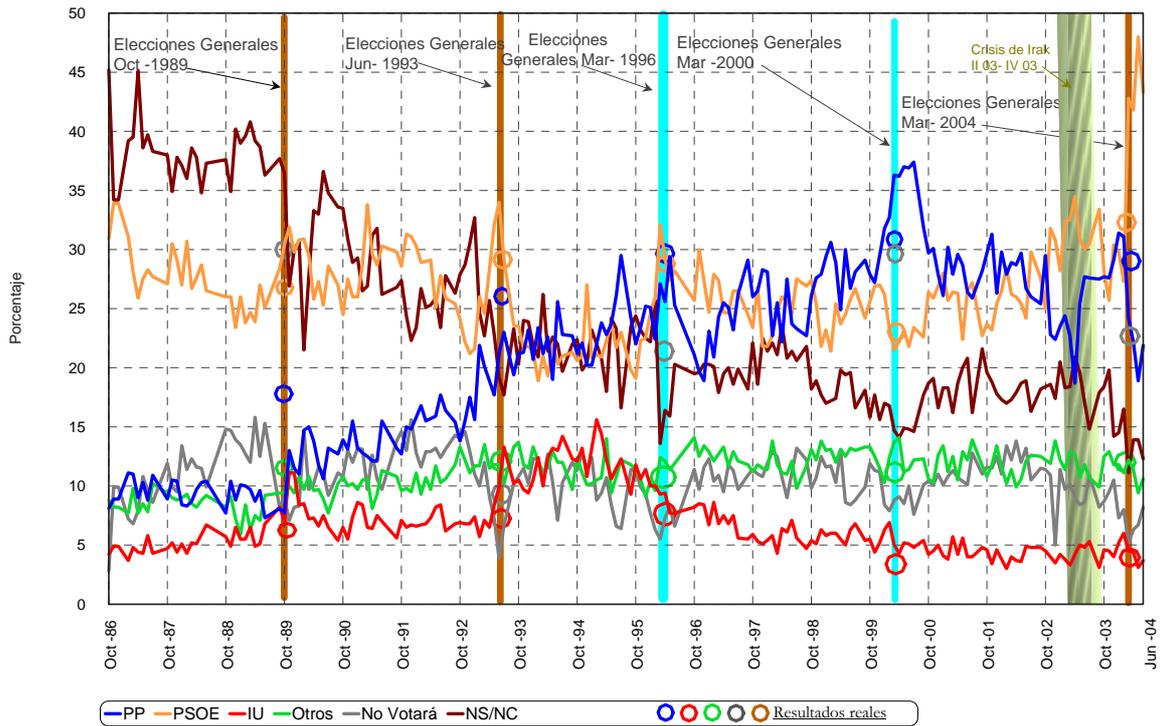
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



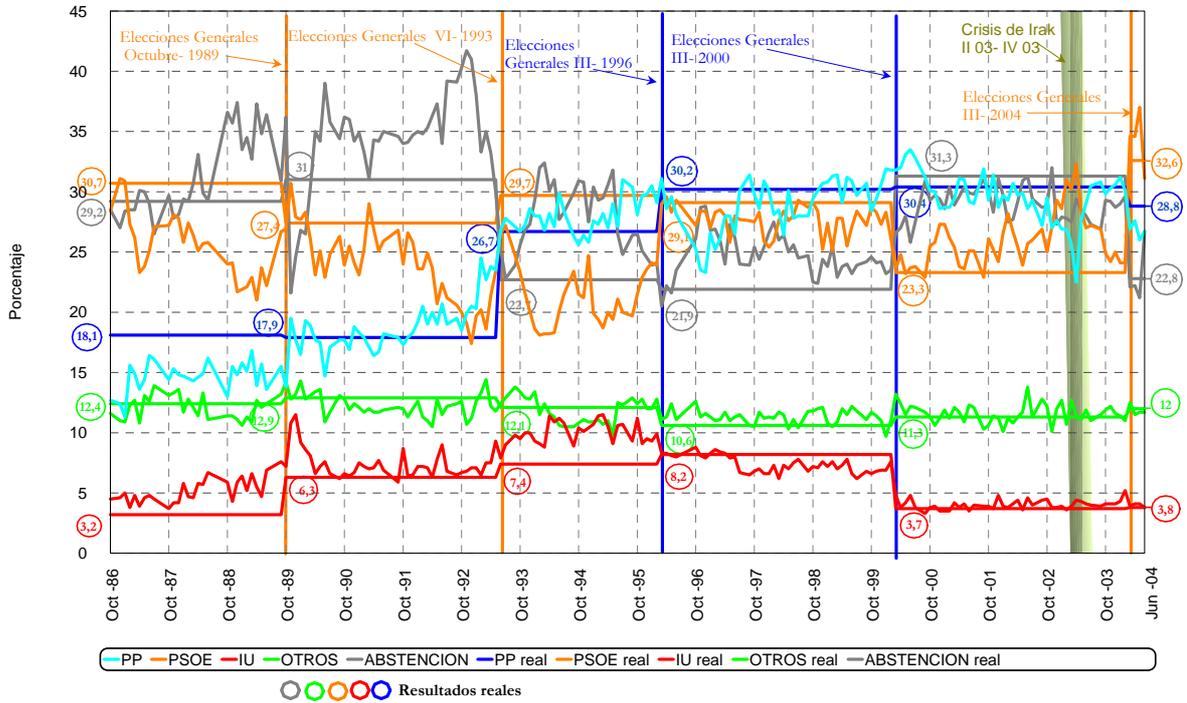
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,8 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	VI-03	VII-03	IX- 03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Alto	12	10	8	12	12	8	11	12	10	10	11	10
Medio	33	37	37	34	33	33	35	32	36	37	36	32
Bajo	18	18	19	19	19	19	18	19	16	18	18	19
En Paro	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
Ama de Casa	*	1	1	1	*	1	1	*	3	1	1	1
Jubilado	32	31	31	31	31	34	30	30	30	28	30	32
NS/NC	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3

Cuadro 2.1.2.**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
No Activos	33	33	33	33	32	35	32	32	34	30	32	34
En Paro	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
Sector Público	7	10	8	8	8	8	9	9	8	9	8	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	42	42	42	42	39	40	41	40	44	44	42
Cuenta Propia	13	12	13	13	14	13	14	14	13	12	12	13
NS/NC	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	4	5	6	7	5	7	5	4	4	5	4	4
De 451 a 600 euros	9	9	10	9	9	7	8	7	8	7	8	6
De 601 a 900 euros	16	13	16	16	17	15	16	14	14	12	14	16
De 901 a 1.200 euros	14	15	16	17	15	15	14	17	14	16	16	17
De 1.201 a 1.650 euros	12	10	11	10	11	12	11	9	11	12	10	8
De 1.651 a 2.100 euros	6	6	6	6	7	6	6	8	7	7	6	4
De 2.101 a 3.000 euros	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2
Más de 3.000 euros	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
Sin Respuesta	34	36	31	29	32	34	35	34	37	35	38	40

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
T.V. en color	98	97	99	99	98	98	98	98	98	99	99	98
1 T.V. en color	52	55	53	53	54	54	50	54	49	49	52	51
2 T.V. en color	35	34	38	35	36	36	40	34	39	40	37	40
3 o más T.V. en color	10	7	8	11	8	9	9	10	10	10	9	8
Vivienda Propia	86	80	85	84	85	86	84	84	85	84	83	86
Teléfono	84	82	81	80	82	81	81	78	79	81	82	79
Teléfono Móvil (celular)	68	68	70	69	70	68	72	71	69	73	71	72
Automóvil	72	73	72	70	72	72	74	73	72	73	73	74
Equipo de Sonido	62	62	62	63	64	60	63	63	65	67	62	65
Vídeo	81	79	77	78	78	76	78	80	77	79	80	77
Lavavajillas	26	25	28	30	30	26	27	28	28	28	27	30
Ordenador Personal	36	40	39	40	40	37	42	40	41	43	39	42
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,6	6,7	6,7	6,7	6,6	6,8	6,7	6,7	6,9	6,7	6,8
Coefficiente de Variación (%)	37	37	38	39	37	38	36	38	38	37	37	37

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

JUNIO 2004	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1206)	86%	74	98	77	79	72	30	65	42	6,8	37
Edad												
18 a 29 años	(279)	81%	80	97	85	77	87	35	82	59	7,5	32
30 a 49 años	(443)	84%	85	100	87	78	84	39	83	51	7,6	30
50 a 64 años	(234)	90%	77	99	79	85	66	26	56	34	6,6	35
65 y más años	(251)	90%	45	97	50	79	37	15	25	12	4,8	46
Posición Social:												
Baja	(435)	87%	59	98	64	76	56	19	41	25	5,7	44
Media	(618)	85%	81	99	83	81	80	34	77	47	7,3	32
Alta	(153)	83%	88	99	92	84	84	49	87	68	8,0	25
Ideología:												
Izquierda	(591)	85%	78	98	82	79	74	31	69	42	6,9	34
Centro	(235)	83%	71	98	79	83	74	28	70	44	7,0	36
Derecha	(197)	90%	76	99	69	77	68	35	57	39	6,6	42
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(418)	89%	91	100	95	89	86	51	88	60	8,3	21
Medio	(538)	84%	72	98	73	74	70	23	59	37	6,5	39
Medio Bajo/Bajo	(250)	82%	49	97	59	76	51	12	42	20	5,1	46
Clientes de:												
Bancos	(313)	86%	77	98	80	80	81	36	70	48	7,2	35
Cajas	(892)	85%	75	98	79	81	71	29	66	41	6,8	36

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.214)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.23)	(1.206)
	%											
Alto, Medio Alto	39	37	37	39	37	36	38	41	38	41	38	35
Medio	45	46	46	41	46	42	43	40	44	40	43	45
Medio Bajo	15	15	15	18	16	20	18	17	16	17	17	18
Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 13% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5
20 a 29 años	19	19	18	19	19	18	19	20	20	19	18	18
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	17	17	17	17	16	17	16	17	17	17	16
50 a 59 años	13	12	12	13	13	12	13	14	12	13	12	12
60 a 64 años	7	7	8	7	7	8	6	6	7	7	8	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	28	27	25	26	25	26	27	25	28	25	27	28
Casado/a	58	59	60	58	61	59	59	59	57	59	58	55
En Pareja	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4
Viudo/a	7	7	8	9	7	8	7	8	7	7	8	7
Divorciado/a	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2
Separado/a	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
NS/NC	*	*	-	*	-	*	*	*	-	*	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2
Sabe Leer	14	16	12	14	13	15	13	13	12	11	13	11
Primarios	25	21	19	22	20	25	24	21	18	18	18	19
Bachiller Elemental/EGB	30	29	27	28	29	28	25	24	26	26	27	28
Formación Profesional	8	9	12	8	12	8	9	11	11	10	10	10
Bachiller Superior/BUP	7	6	8	7	8	7	7	8	8	8	9	9
PREU / COU	3	4	6	4	4	4	4	6	8	8	7	8
Titulado Grado Medio	4	5	7	6	4	6	5	6	5	8	5	7
Universitarios	8	8	6	9	8	5	9	8	10	7	7	6
NC	1	2	1	1	1	1	1	*	1	2	2	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	7	6	6	7	8	5	6	7	7	7	8	6
Medio	24	25	24	23	23	24	22	25	24	26	23	23
Bajo	15	14	16	15	14	15	16	15	14	14	15	15
En Paro	7	6	8	8	7	7	8	8	8	7	6	7
Ama de Casa	22	22	20	23	22	23	21	21	21	20	22	19
Jubilado	17	18	19	18	19	20	18	18	19	17	19	20
Estudiantes	7	7	7	6	6	7	7	6	6	8	7	7
NS/NC	*	*	*	*	1	1	1	*	1	2	1	2
Sector Económico:												
No Activos	47	48	47	47	48	50	47	45	46	45	48	47
En Paro	7	6	8	8	7	7	8	8	8	7	6	7
Sector Público	7	9	6	6	6	6	6	8	6	7	5	6
Privado C. Ajena	30	30	32	30	29	28	31	31	30	33	32	32
Privado C. Propia	8	7	6	8	10	8	8	8	7	8	8	8
NS/NC	*	*	*	*	1	1	1	*	1	2	1	2

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	18	18	18	18	17	18	18	17	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	12	13	13	13	13	14	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	26	23	23	24	24	23	24	24	24	23	24
Urbano	50	48	52	53	52	52	52	51	52	51	52	52
Metropolitano	26	27	25	24	24	24	25	25	24	24	24	23
Movilidad Geográfica												
No Móviles	76	75	74	73	74	76	74	75	75	75	74	75
Móviles	24	25	26	27	26	24	26	25	25	25	26	25

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Muy Baja	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
Baja	34	32	32	31	31	32	30	30	33	31	31	32
Media	48	49	50	50	50	51	52	51	47	50	52	51
Alta	13	14	13	14	13	12	13	14	15	15	12	12
Muy Alta	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-94	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Alta	-	*	*	*	1	-	*	1	1	*	*	1
Media Alta	3	7	2	4	3	3	4	3	5	5	5	3
Media Media	62	80	62	61	63	61	62	66	64	63	62	65
Media Baja	28	9	27	27	27	26	27	25	24	25	28	26
Baja	6	*	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4
NS/NC	2	4	4	3	3	4	3	1	3	3	2	1

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

JUNIO 2004	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1206)	23%	36	19	21	36	51	13	49	20	16	35	45	20
Edad:														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	35	61	4	49	21	16	43	44	13
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	15	60	25	58	19	12	48	43	9
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	28	58	14	44	19	18	29	48	23
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	82	18	-	37	20	23	7	45	49
Posición Social:														
Baja	(435)	22%	15	15	47	100	-	-	39	19	20	10	53	37
Media	(618)	28%	43	22	7	-	100	-	53	20	15	41	45	14
Alta	(153)	7%	72	21	-	-	-	100	60	18	12	78	21	1
Ideología:														
Izquierda	(591)	23%	44	17	16	29	55	16	100	-	-	39	44	17
Centro	(235)	24%	35	19	21	35	53	12	-	100	-	31	46	22
Derecha	(197)	23%	26	21	30	44	46	10	-	-	100	40	45	15
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(418)	29%	51	16	4	10	61	29	55	18	19	100	-	-
Medio	(538)	23%	35	21	21	43	51	6	48	20	17	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(250)	14%	16	21	49	65	35	*	41	21	12	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(313)	20%	40	20	20	32	50	18	53	18	17	41	42	17
Cajas	(892)	23%	37	19	21	35	51	13	50	20	16	37	44	19

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 34% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
TOTAL	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Su pueblo o ciudad	36	38	37	32	36	33	29	31	33	33	34	34
Su provincia	7	7	6	7	5	6	6	7	7	5	5	5
Su Comunidad Autónoma	18	18	16	20	18	18	18	19	16	17	17	15
España	31	32	34	34	34	38	39	34	37	37	37	37
Europa (UE)	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2
Occidente	-	-	*	*	*	-	*	-	*	*	-	-
El Mundo	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4
Ninguno	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2004	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1206)	34%	5	15	37	7	1
Edad:							
18 a 29 años	(279)	33%	4	15	36	10	2
30 a 49 años	(443)	30%	6	15	38	8	2
50 a 64 años	(234)	35%	7	12	40	6	1
65 y más años	(251)	39%	4	19	35	2	1
Posición Social:							
Baja	(435)	44%	5	14	33	3	2
Media	(618)	30%	6	14	40	9	1
Alta	(153)	20%	5	24	41	9	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(212)	37%	7	42	10	5	-
Tan nac. como esp.	(670)	40%	6	11	36	6	1
Más españoles	(294)	18%	4	7	60	8	3
Cientes de:							
Bancos	(313)	33%	5	16	34	7	3
Cajas	(892)	31%	6	16	40	6	1

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Junio 2004

Revisando los sondeos anteriores de ASEP en los que los sentimientos del consumidor son medidos en fases posteriores a unas elecciones generales, se ha observado que, normalmente, el inicio de una nueva etapa política genera un incremento del optimismo general durante los meses siguientes, sin duda porque los cambios suelen inyectar una dosis de esperanza en el electorado, confiado en que las cosas pueden mejorar. Sin embargo, cuando ya han transcurrido tres meses desde que el PSOE ganara las elecciones generales de marzo 2004, apenas se ha detectado ese fenómeno. De hecho, todos los ISC's vuelven a descender hasta los niveles inmediatamente anteriores a las elecciones, cuando el PP aún se mantenía en el gobierno. Si se revisan los segmentos de

la muestra que presentan índices iguales o superiores al nivel de equilibrio, se observa que los menores de 30 años y los que ahorran son los únicos en superar dicho nivel cualquiera que sea el ISC analizado. Sin embargo, los individuos con ideología de izquierda, que en principio deberían mostrar un optimismo mayor en cuestiones económicas desde que el PSOE ganó las elecciones, tan solo presentan un nivel superior al equilibrio cuando son consultados sobre su situación económica personal previsible dentro de seis meses, no superando en todo caso el $ISC_2 = 103$.

A nivel general exceptuando el ISC_2 , situado exactamente en el nivel de equilibrio = 100, todos los ISC 's vuelven a situarse por debajo del nivel 95, lo que confirmaría que el respaldo electoral al PSOE no tuvo más motivo que castigar al PP por la posición adoptada en la guerra de Irak y que la población española no encuentra mejores garantías de control sobre la economía en el PSOE que las que podía detectar con el anterior gobierno del PP.

Así se explica que los ISC 's de junio, aún sin haber variado apenas con respecto a mayo, experimenten un leve retroceso hacia el pesimismo.

Se pierde el equilibrio en lo que respecta el futuro, tanto del país ($ISC_4 = 95$) y prevalece el pesimismo sobre el optimismo de un modo casi generalizado cuando se consulta sobre la situación presente. (Solamente los que ahorran y los menores de 30 años adoptan una postura más optimista que pesimista).

Concretando el análisis sobre los individuos de izquierda y de derecha, se ha observado que, cuando se consulta sobre la economía presente, tanto de uno mismo como del país, los individuos de izquierda continúan aumentando su optimismo, mientras que los de derecha acentúan su pesimismo.

Por el contrario, cuando se pregunta sobre el futuro de la economía personal como del país, el aumento del optimismo es común a las personas de cualquiera de dichas ideologías, si bien dicho optimismo es más acentuado entre los de izquierda cuando se consulta sobre el futuro personal.

Se observa que la izquierda alcanza su máxima ventaja sobre la derecha en todos los ISC's, especialmente en lo concerniente a la economía futura personal.

Los sentimientos expresados por los españoles tienden a girar hacia el pesimismo en niveles generales más parecidos a los previos a las elecciones, , excepto si se analiza la variable ideológica ya expuesta. El panorama actual ha permitido que algunos segmentos se sitúen por encima del nivel de equilibrio cuando se miden los sentimientos de la población con respecto a la economía futura personal. Sin embargo al analizar los sentimientos con respecto a la economía presente personal y la del país, así como la futura del país, la sociedad se instala otra vez en un creciente pesimismo, de modo que los dos grupos citados son los únicos en superar el nivel de equilibrio, mientras que ni siquiera los de izquierda muestran optimismo tras ver al PSOE gobernando el país.

El ISC1 es de 92, es decir 1 punto por debajo del nivel de hace un año.

El ISC2 es de 100, es decir igual que hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos también tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 91, es decir 6 puntos superior al registrado hace un año.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 95, es decir 4 puntos por encima que hace un año pero 5 por debajo que hace un mes.

El ISC5 queda pues situado en un $ISC5= 94$, es decir solo 2 puntos por encima que hace un año y 3 menos que hace un mes.

Habría que preguntarse si las negociaciones fallidas en cuestiones como el tabaco, el aceite y el algodón no han influido, así como la crisis del petróleo y las amenazas de subidas de tipos.

Cuadro 3.1.1.**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
ISC-1												
Econ. Person. Presente	93	93	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92
ISC-2												
Econ. Person. Futura	100	100	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100
ISC-3												
Econ. País Presente	85	82	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91
ISC-4												
Econ. País Futura	91	88	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95
ISC-5	92	91	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total ISC-5	92	91	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94
Edad:												
Menos de 30 años	100	97	100	92	98	94	97	99	104	99	105	105
30 a 49 años	93	92	89	89	90	90	98	90	100	95	99	94
50 a 64 años	86	90	83	80	82	79	92	90	97	90	91	90
65 y más años	88	83	80	85	88	83	93	90	92	90	90	86
Posición Social:												
Baja	91	88	84	85	86	80	91	91	93	88	88	91
Media	94	92	89	86	91	89	98	92	101	95	98	96
Alta	92	93	98	93	96	97	99	96	107	104	112	96
Ideología:												
Izquierda	86	82	82	82	84	80	83	84	98	97	102	98
Centro	95	96	95	90	96	94	98	96	99	92	93	91
Derecha	105	99	100	102	102	100	113	106	102	93	94	94
Propensión al ahorro:												
Endeudados	85	81	75	82	76	81	80	84	95	91	100	95
Vive al día	88	86	84	82	85	82	92	86	95	89	93	89
Ahorran	99	100	102	98	102	98	105	105	106	101	103	104
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	96	93	94	93	96	94	100	97	105	98	105	98
Medio	90	89	88	86	88	87	94	90	97	94	94	96
Medio bajo	88	90	80	78	84	77	92	87	94	86	84	87
Bajo	99	78	66	67	66	73	70	69	79	82	92	74
Cientes de:												
Bancos	91	93	92	90	91	92	95	99	103	93	102	95
Cajas	93	90	89	88	91	87	95	92	98	95	96	95

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Mejor	11	11	12	11	11	9	13	13	10	9	11	11
Igual	70	70	66	65	65	65	68	64	72	73	71	70
Peor	18	18	22	24	23	25	19	23	17	17	18	19
NS/NC	-	*	*	*	*	*	1	-	1	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	93	93	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92

Situación del País respecto a hace seis meses:

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Mejor	11	9	11	11	11	10	14	12	11	9	11	12
Igual	61	62	58	55	58	56	59	58	63	63	65	63
Peor	26	27	30	32	28	32	25	28	23	27	22	21
NS/NC	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	85	82	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total ISC-1	93	93	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92
Edad:												
Menos de 30 años	105	106	107	94	98	96	99	99	98	100	100	102
30 a 49 años	94	94	91	90	89	86	97	87	95	94	96	91
50 a 64 años	87	88	82	74	77	70	85	86	90	87	86	88
65 y más años	85	79	72	85	83	78	89	86	87	86	85	84
Posición Social:												
Baja	88	88	80	82	81	74	86	88	86	82	83	87
Media	95	94	92	86	90	88	96	89	95	95	96	94
Alta	99	99	101	99	97	97	100	94	103	107	106	98
Ideología:												
Izquierda	89	87	86	86	86	82	83	87	90	94	98	94
Centro	94	96	94	88	89	89	92	87	97	91	89	86
Derecha	104	96	94	92	98	92	108	102	95	95	94	94
Propensión al ahorro:												
Endeudados	80	73	70	73	70	77	72	70	82	87	83	85
Viven al día	89	86	83	81	81	77	90	82	88	86	89	87
Ahorran	101	107	106	103	104	98	103	108	104	104	104	102
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	101	95	95	93	95	90	102	97	99	97	102	98
Medio	88	93	88	86	86	85	90	88	91	93	91	89
Medio bajo	89	89	78	78	77	71	85	81	87	81	79	88
Bajo	90	64	79	68	65	70	67	46	60	71	83	74
Cientes:												
Bancos	91	94	92	87	87	88	94	96	100	90	98	89
Cajas	94	92	91	89	90	84	93	89	92	93	92	92

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total ISC-3	85	82	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91
Edad:												
Menos de 30 años	86	83	88	81	90	76	83	89	88	82	97	102
30 a 49 años	84	82	81	79	80	79	89	78	89	81	90	92
50 a 64 años	83	83	75	77	77	75	90	88	92	82	83	83
65 y más años	87	79	77	81	85	79	93	86	85	84	87	86
Posición Social:												
Baja	84	81	77	80	80	76	86	87	83	78	82	90
Media	87	84	81	78	85	77	90	82	90	82	91	92
Alta	82	77	86	82	82	86	88	87	96	89	102	92
Ideología:												
Izquierda	76	71	70	68	73	68	68	68	83	83	95	95
Centro	88	92	88	84	94	85	96	94	87	85	84	88
Derecha	106	96	100	110	101	98	114	108	101	81	87	92
Propensión al ahorro:												
Endeudados	78	73	64	73	67	64	72	74	90	72	88	82
Viven al día	81	78	78	75	80	73	84	78	83	78	88	86
Ahorran	91	89	92	90	93	89	98	98	98	91	94	102
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	86	80	87	85	90	83	89	85	94	83	96	93
Medio	84	81	78	79	78	77	88	83	86	83	89	94
Medio bajo	85	87	74	71	85	70	90	86	84	79	78	83
Bajo	100	81	54	54	60	67	62	68	80	59	91	71
Cientes de:												
Bancos	84	82	85	87	84	88	87	91	94	84	91	95
Cajas	86	81	80	79	84	77	89	84	87	82	90	91

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Mejor	11	11	10	12	13	13	14	14	15	12	14	12
Igual	74	72	71	70	68	68	70	67	70	71	72	68
Peor	11	11	14	15	13	14	10	13	8	8	10	13
NS/NC	4	6	4	4	6	4	6	6	8	9	5	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)	100	100	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100

Situación de España dentro de seis meses:

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Mejor	10	8	8	9	10	10	14	11	18	12	16	12
Igual	63	64	62	59	62	60	62	60	56	60	60	57
Peor	18	19	21	24	20	22	16	18	11	14	16	17
NS/NC	9	9	8	7	8	7	9	11	14	14	8	14
ISC-4 (Economía del País Futura)	91	88	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total ISC-2	100	100	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100
Edad:												
Menos de 30 años	113	109	108	106	111	113	110	113	120	113	116	113
30 a 49 años	103	101	98	100	103	102	108	105	109	106	106	99
50 a 64 años	92	99	90	88	87	86	98	91	102	95	98	96
65 y más años	88	88	86	90	93	88	92	93	95	94	92	88
Posición Social:												
Baja	96	95	93	94	95	88	98	98	99	97	95	97
Media	102	101	96	96	100	103	106	102	111	105	105	101
Alta	103	106	108	109	111	110	108	109	115	110	122	102
Ideología:												
Izquierda	97	95	93	96	97	94	98	100	107	105	109	103
Centro	103	102	103	101	103	105	102	103	107	97	102	98
Derecha	104	102	103	102	105	106	112	106	109	105	100	97
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	94	96	89	98	88	100	89	99	108	109	121	106
Vive al día	96	96	90	91	95	93	99	96	105	98	99	94
Ahorran	107	107	110	108	111	108	112	112	111	108	108	107
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	107	105	101	104	105	107	109	110	113	107	114	104
Medio	97	99	97	97	101	98	101	98	105	103	100	100
Medio bajo	92	93	87	86	87	87	97	92	103	93	93	94
Bajo	100	77	74	82	70	74	86	77	84	100	97	78
Clientes de:												
Bancos	100	104	100	96	100	100	104	108	108	104	113	100
Cajas	101	99	98	100	102	98	103	101	108	104	102	101

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total ISC-4	91	88	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95
Edad:												
Menos de 30 años	94	89	96	86	93	89	96	96	112	100	106	104
30 a 49 años	93	89	87	85	89	90	100	90	108	100	103	94
50 a 64 años	83	88	84	83	87	86	96	94	105	94	95	93
65 y más años	93	86	84	84	89	86	97	95	101	95	96	88
Posición Social:												
Baja	94	87	84	84	90	84	96	92	103	96	93	92
Media	91	89	88	85	88	90	98	94	108	96	100	98
Alta	85	90	95	84	93	95	100	96	114	108	119	92
Ideología:												
Izquierda	84	77	78	76	81	77	83	82	110	104	108	99
Centro	94	97	96	87	99	96	100	99	106	93	95	92
Derecha	106	101	103	105	104	105	118	106	102	90	94	90
Propensión al ahorro												
Endeudados	87	80	76	85	81	81	89	92	99	97	107	106
Vive al día	88	86	83	81	86	85	93	89	104	95	96	88
Ahorran	96	95	100	91	98	97	106	102	113	102	106	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	91	92	93	90	94	95	102	96	113	102	110	97
Medio	92	84	87	82	88	86	96	93	105	97	97	98
Medio Bajo	87	92	80	79	86	82	96	89	102	90	88	84
Bajo	105	90	58	64	70	82	67	86	92	100	96	74
Clientes de												
Bancos	90	91	90	89	92	94	97	100	108	95	104	96
Cajas	92	88	88	86	89	88	97	94	107	100	100	95

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Optimista	15	16	16	16	18	17	19	19	20	16	18	17
Indiferente	66	65	61	60	60	59	62	58	65	66	65	63
Pesimista	19	20	23	24	22	24	19	23	16	17	17	20
IO	96	96	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Optimistas	14	12	13	14	14	14	18	16	23	16	20	16
Indiferentes	60	59	56	52	56	52	55	55	57	57	56	60
Pesimistas	27	30	31	35	30	34	26	30	20	27	24	23
IESE	87	82	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total IO	96	96	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98
Edad:												
Menos de 30 años	114	114	112	105	110	110	111	111	118	115	115	113
30 a 49 años	98	98	96	96	101	98	105	100	107	102	105	99
50 a 64 años	86	91	81	78	80	75	90	84	98	87	90	91
65 y más años	82	78	74	86	84	80	88	86	89	86	88	84
Posición Social:												
Baja	90	90	85	88	86	79	92	93	93	86	90	93
Media	99	98	93	92	98	98	104	97	108	104	103	99
Alta	103	105	107	104	111	107	107	102	118	112	120	102
Ideología:												
Izquierda	92	90	88	91	93	88	92	95	105	101	108	101
Centro	99	98	97	96	99	101	98	96	107	98	99	95
Derecha	104	100	98	99	102	103	113	104	104	100	98	95
Propensión Ahorro:												
Endeudado	80	89	81	88	80	89	77	94	100	102	111	105
Vive al Día	92	89	84	85	90	86	96	88	100	92	95	91
Ahorra	104	110	110	109	110	105	111	113	113	109	108	108
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	106	101	98	100	106	102	109	108	112	105	113	104
Medio	91	96	92	91	93	93	97	92	101	100	97	96
Medio bajo	89	88	80	81	81	78	92	85	98	84	84	93
Bajo	90	68	79	78	65	67	81	55	68	88	96	71
Cientes de:												
Bancos	94	101	96	92	94	94	102	106	110	98	109	95
Cajas	98	94	94	95	98	92	99	95	104	100	100	98

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total IESE	87	82	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93
Edad:												
Menos de 30 años	90	82	91	79	92	80	88	93	109	94	105	106
30 a 49 años	87	82	81	79	83	82	94	79	104	91	98	92
50 a 64 años	80	83	77	79	80	75	90	87	103	85	87	90
65 y más años	90	78	77	80	82	80	95	88	93	87	91	83
Posición Social:												
Baja	89	80	78	80	82	78	89	87	96	86	87	90
Media	87	83	83	79	85	80	93	85	105	88	96	96
Alta	80	82	88	78	85	89	95	86	112	104	118	92
Ideología:												
Izquierda	77	67	68	67	73	67	71	68	104	96	105	98
Centro	91	92	89	84	95	93	100	95	103	88	90	90
Derecha	109	101	106	109	104	100	120	110	100	80	85	89
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	84	73	66	78	68	73	79	79	96	85	100	97
Vive al día	83	78	77	74	80	75	86	80	97	84	91	86
Ahorran	92	90	95	88	94	92	103	98	113	99	103	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	87	80	88	84	90	87	95	88	108	93	106	95
Medio	86	81	80	77	80	78	91	85	101	89	94	97
Medio bajo	86	89	74	75	84	74	92	85	95	82	80	84
Bajo	100	81	48	54	60	67	57	68	88	88	96	67
Cientes de:												
Bancos	86	82	86	86	85	88	91	93	106	87	98	98
Cajas	87	81	82	80	84	80	92	85	102	92	97	92

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En sintonía con la mayor estabilidad económica, el IPA ha caído 5 puntos con respecto al nivel de hace un año, es decir que se sitúa en un IPA= 125, lo que indica que los españoles han apostado finalmente por el ahorro, aumentando este mes un punto el porcentaje de quienes ahorran algo, a la vez que aumenta en 1 puntos el porcentaje de quienes piden dinero prestado. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los banco, no aumentando la solicitud de créditos en abril. Los españoles estarían retomando el "hambre consumista" (cambio de ropa en

primavera, proyectos de viajes en verano, más consumo fuera de casa con el buen tiempo, etc...), en perjuicio del ahorro.

Como se ha dicho anteriormente, las condiciones inmejorables de los créditos están abaratando el importe de las letras, a la vez que se adquieren mayores riesgos a la hora de invertir, aprovechando que la Bolsa muestra unos índices muy claros de recuperación.

Con todo, es normal que la gran mayoría de los entrevistados siga defendiendo que gasta lo que gana en estas fechas.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Me prestan dinero	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4
Gasto mis ahorros	5	4	6	6	7	5	4	5	4	6	5	4
Gasto lo que gana	53	58	61	57	56	61	54	60	56	56	58	58
Ahorro algo	36	32	29	29	31	29	36	30	33	31	30	31
Ahorro bastante	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
NS/NC	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1
IPA	130	127	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04
Total IPA	130	127	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125
Edad:												
18-29 años	130	133	122	127	131	124	123	125	124	115	123	123
30-49 años	135	133	129	128	130	128	135	128	132	133	130	130
50-64 años	129	124	122	115	116	121	128	126	128	122	124	127
65 y más años	122	114	111	108	109	114	126	117	125	110	113	118
Posición Social:												
Baja	121	119	115	111	112	117	125	118	120	107	115	118
Media	132	125	122	123	127	125	125	124	130	123	128	126
Alta	146	154	141	139	135	128	151	142	140	152	131	143
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	140	138	133	137	135	128	135	134	133	133	131	134
Medio	130	124	118	116	122	125	128	120	130	116	123	126
Medio Bajo	108	115	114	103	98	112	120	117	114	109	114	113
Bajo	95	104	85	86	110	103	100	86	104	106	91	82
Cientes de:												
Bancos	132	134	125	126	126	128	131	132	137	133	134	130
Cajas	133	128	124	122	126	124	130	124	127	124	123	127

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 181 de este mes, igual que el mes anterior y 3 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=164).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Muy Satisfechos	6	5	7	5	7	6	5	7	7	8	9	7
Satisfechos	79	80	79	80	79	78	80	77	79	79	78	80
Indiferentes	9	8	8	8	6	8	6	9	6	7	6	8
Insatisfechos	6	6	5	7	7	7	8	6	6	6	6	5
Muy Insatisfechos	*	1	*	1	*	1	1	*	1	*	*	*
NS/NC	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	178	179	180	177	178	176	176	179	179	181	181	181
Valoración Media	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
% Discrepancia	18	17	18	19	18	19	19	18	19	18	18	17

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total ISCV	178 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	188 (3,9)	183 (3,9)	187 (3,9)	183 (3,9)	190 (4,0)	184 (3,9)	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)
30 a 49 años	177 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)
50 a 64 años	170 (3,7)	177 (3,8)	173 (3,8)	174 (3,8)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)
65 y más años	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,7)	170 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)	168 (3,7)	178 (3,8)
Posición social:												
Baja	176 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	172 (3,7)	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)
Media	179 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)
Alta	177 (3,8)	183 (3,9)	188 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)	179 (3,8)	185 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	175 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,8)	171 (3,7)	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)
Centro	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)
Derecha	185 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	186 (3,9)	183 (3,9)	185 (3,9)	185 (3,9)	189 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)	188 (4,0)	186 (3,9)
Medio	174 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)
Medio bajo	169 (3,7)	171 (3,7)	171 (3,8)	164 (3,7)	157 (3,6)	159 (3,6)	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)	169 (3,7)	179 (3,8)
Bajo	152 (3,5)	144 (3,4)	121 (3,1)	136 (3,4)	151 (3,7)	177 (3,9)	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	164 (3,7)
Cientes de:												
Bancos	180 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)
Cajas	177 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

El mes de junio no aporta diferencias notables con respecto a mayo. La diferencia que le separa actualmente del SCH es casi del doble, aunque se aleja más, actualmente en 3,7 puntos, con respecto a La Caixa. Es importante subrayar que junio es el mes en el que La Caixa realiza su mayor presión comercial del año.

%	Jun`03	Jun`04	Dif
SCH	8,3	7,3	+1,0
BBVA	15,6	13,8	-1,8
Popular	1,9	1,3	-0,6
Banesto	2,5	2,0	-0,5
Otros Bancos	5,4	5,5	+0,1
Caja de Madrid	10,1	10,1	=
La Caixa	16,4	17,5	+1,1

Lo cierto es que estos resultados confirman que BBVA se aleja con respecto a La Caixa, que es la entidad con una mayor progresión en los dos últimos años.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 91% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (28%) y un 12% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (39%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (81%) un 34% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene subrayar que el resultado de BBVA (13,8%) le ha relegado al segundo lugar en el ranking liderado otra vez por La Caixa (17,5%) como la entidad con la mayor clientela declarada, del mismo modo que aumenta la diferencia entre la caja catalana y la madrileña hasta los 3,7 puntos actuales.

La clientela del BBVA supera una vez más a la del Santander Central Hispano (7,3%). Por su parte, Banesto, con un 2,0% supera al Banco Popular (1,3%). Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total Clientes	91	93	92	94	93	94	95	91	91	92	89	91
Edad:												
Menos de 30 años	90	93	86	88	90	91	93	88	90	90	86	88
30 a 49 años	92	93	94	96	96	93	96	92	92	92	92	92
50 a 64 años	89	93	94	95	90	97	94	92	91	94	88	90
65 y más años	90	91	94	95	93	96	96	92	88	92	88	93
Posición Social:												
Baja	90	90	90	92	90	93	95	90	88	89	85	90
Media	90	95	92	94	93	94	95	91	92	93	91	90
Alta	96	93	98	98	98	97	96	94	92	96	94	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	95	95	98	95	96	97	94	92	96	96	96
Medio	90	92	91	93	94	92	94	90	90	91	87	89
Medio bajo	84	89	88	89	87	93	96	88	89	87	83	88
Bajo	71	91	84	86	75	93	76	81	80	82	61	78

Cuadro 3.4.2.**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total I.B.	32	29	27	30	28	30	26	25	31	27	28	28
Edad:												
Menos de 30 años	34	25	29	30	23	30	28	23	30	23	26	26
30 a 49 años	34	36	31	37	33	33	32	26	37	31	28	31
50 a 64 años	32	25	25	25	27	31	24	28	26	27	30	30
65 y más años	25	24	20	21	23	23	17	23	26	23	26	27
Posición Social:												
Baja	25	22	20	21	18	21	17	18	25	20	22	26
Media	33	30	28	32	30	33	27	26	33	28	28	28
Alta	46	41	39	40	41	44	43	36	41	37	38	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	40	33	32	36	34	39	32	31	37	33	31	32
Medio	25	26	28	26	24	28	25	22	29	23	27	27
Medio bajo	32	28	15	24	21	20	18	18	26	20	23	24
Bajo	27	15	19	16	27	20	19	17	20	7	-	41
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	12	10	13	11	13	10	10	11	12	10	12

Cuadro 3.4.3.**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total C.A.	79	81	82	81	82	80	82	84	78	84	80	81
Edad:												
Menos de 30 años	76	84	79	82	83	81	79	83	79	86	83	84
30 a 49 años	78	78	80	78	80	78	81	82	75	83	80	81
50 a 64 años	82	84	84	84	83	78	82	84	81	83	78	80
65 y más años	81	83	83	83	83	85	86	86	77	83	80	79
Posición Social:												
Baja	81	84	85	84	87	87	86	89	80	86	84	81
Media	80	81	82	79	80	79	81	82	76	83	79	82
Alta	72	76	74	79	75	70	74	77	76	80	74	80
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	75	81	80	80	78	76	78	80	76	82	79	82
Medio	82	82	81	82	85	81	83	85	78	85	80	81
Medio bajo	80	79	88	82	84	87	87	90	78	86	80	82
Bajo	73	85	81	84	73	80	87	83	85	93	100	64
Clientes de:												
Bancos	34	35	32	36	34	34	31	35	28	39	28	34
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

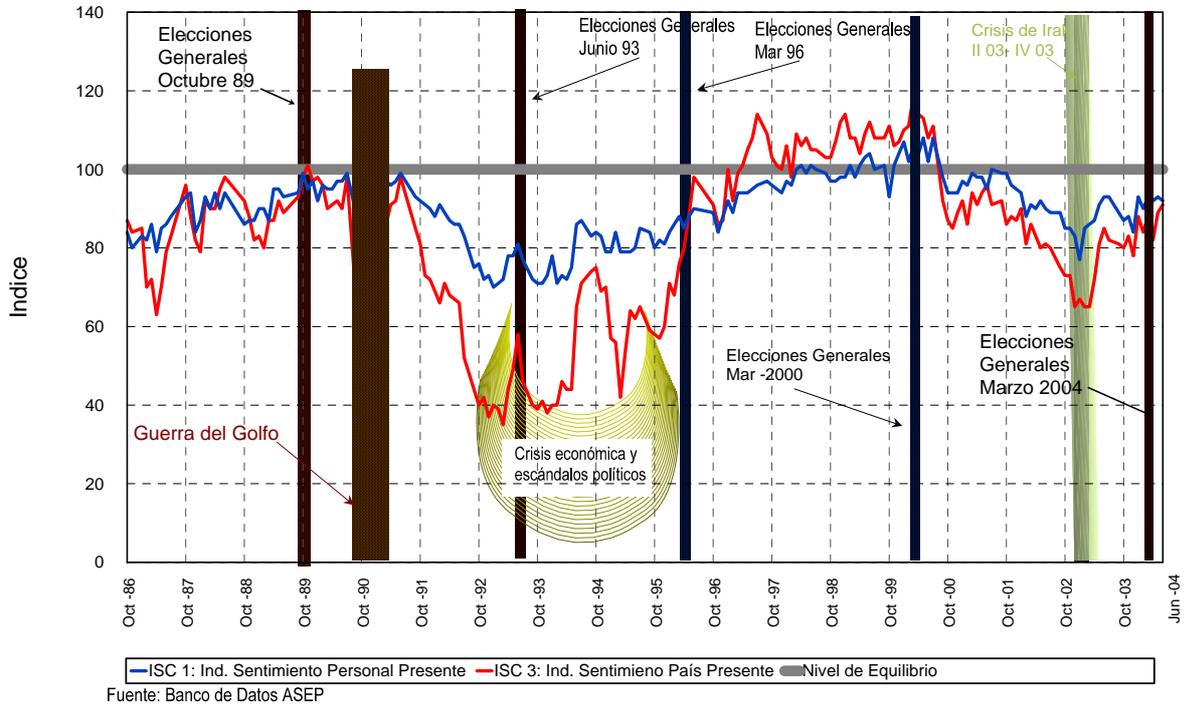
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

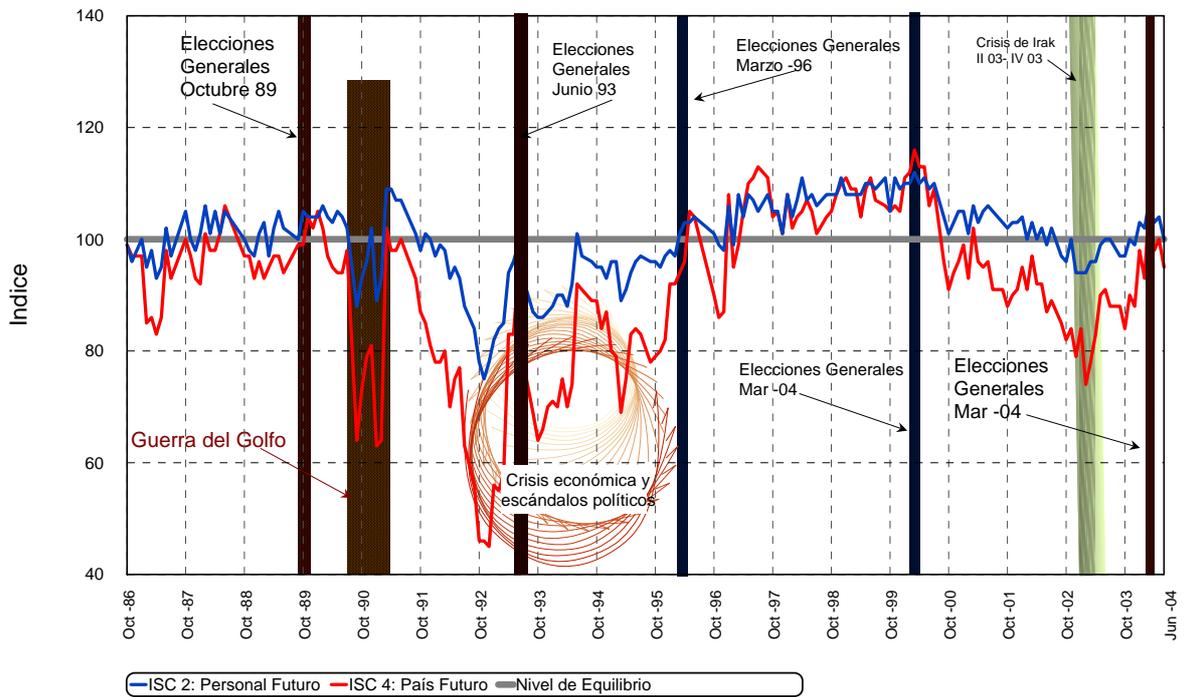
INSTITUCION FINANCIERA	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.101)	(1.123)	(1.117)	(1.128)	(1.117)	(1.134)	(1.143)	(1.096)	(1.099)	(1.115)	(1.073)	(1.098)
SCH	8,3	6,6	6,3	7,6	6,1	7,8	6,6	5,5	7,6	7,8	8,0	7,3
BBVA	15,6	14,1	14,8	13,5	13,3	13,7	11,5	11,9	15,5	11,9	10,8	13,8
Popular	1,9	1,4	2,5	1,6	2,5	3,1	2,5	2,0	2,3	1,6	2,3	1,3
Banesto	2,5	2,3	2,7	2,8	2,2	2,0	1,7	2,4	2,4	2,3	4,3	2,0
Otros Bancos	5,4	5,7	2,9	6,2	5,2	4,6	5,3	4,8	6,2	5,2	3,1	5,5
Caja de Madrid	10,1	9,6	10,2	9,4	8,0	8,6	10,1	10,6	11,1	9,9	9,3	10,1
La Caixa	16,4	16,8	17,4	15,7	19,4	17,5	17,0	17,1	13,6	16,6	17,7	17,5
Caja de Cataluña	3,1	2,4	2,2	2,3	1,9	2,8	2,2	2,6	2,5	2,9	2,7	2,5
Caja de Galicia	4,6	4,7	5,1	4,6	3,5	4,9	3,2	4,8	3,8	4,1	2,8	4,4
Ibercaja	3,9	3,9	3,4	2,4	4,4	2,6	3,1	3,4	3,3	2,7	3,0	2,8
Bancaja	2,7	2,9	3,0	3,0	2,5	4,1	3,5	4,7	1,9	3,8	4,6	3,1
BBK	3,6	3,3	3,1	2,8	3,0	1,3	4,0	2,9	3,5	3,9	4,1	2,6
Caixa Orense	0,5	0,6	0,1	0,4	0,2	0,2	-	0,3	0,5	-	-	-
Unicaja	3,1	2,9	3,8	5,7	2,9	1,8	4,1	4,0	4,0	4,4	3,7	3,2
Caja Rural	6,2	5,3	5,4	7,2	6,7	6,3	7,4	6,9	5,9	7,4	5,7	7,5
CAM	4,1	4,9	4,0	4,1	4,9	3,2	3,5	2,8	4,0	5,0	3,0	2,9
Caja San Fernando	2,2	1,2	2,0	1,3	2,0	1,2	2,8	1,9	1,1	1,7	2,9	2,5
Caja España	2,6	2,4	2,3	1,8	1,7	1,6	1,7	3,6	1,1	2,8	2,6	2,9
Cajas de Ahorros (Otras)	23,7	27,0	26,6	26,6	28,1	31,2	25,8	25,3	26,9	25,2	24,4	25,2

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)

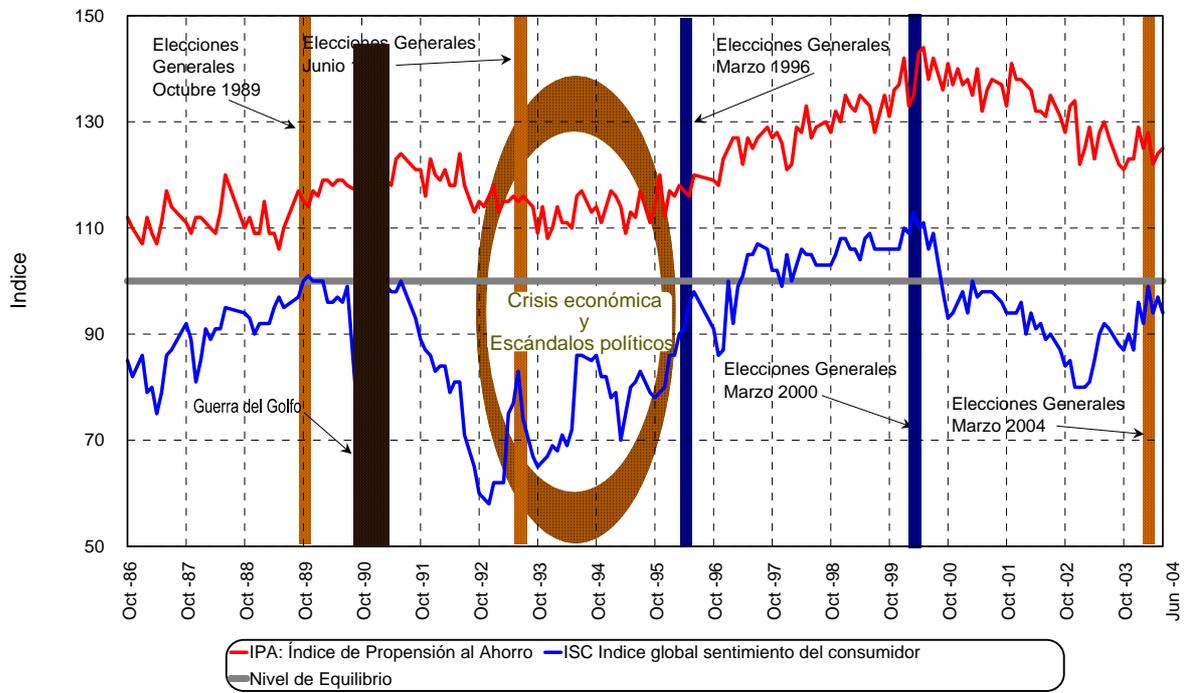


EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (49%), y la proporción que se declara de centro es del 20%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes trece puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 64

años, los de posición social media y alta, los de alto y medio status socioeconómico, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (17% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 56% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en

porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	1	1	1	1	1	1	*	*	*
Izquierda	27	21	22	23	20	22	25	23	21	23	27	27
Centro Izquierda	14	15	16	16	16	18	14	15	24	25	21	22
Centro	20	25	23	22	24	23	20	22	20	18	24	20
Centro Derecha	10	9	8	8	8	8	11	10	11	9	8	8
Derecha	9	9	9	10	9	10	12	10	9	8	6	8
Extrema Derecha	*	-	*	*	*	*	1	1	*	-	-	*
NS/NC	18	20	21	20	21	19	18	19	14	16	14	15
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1206)	49%	20	16
Edad:				
18 a 29 años	(279)	49%	21	16
30 a 49 años	(443)	58%	19	12
50 a 64 años	(234)	44%	19	18
65 y más años	(251)	37%	20	23
Posición Social:				
Baja	(435)	39%	19	20
Media	(618)	53%	20	15
Alta	(153)	60%	18	12
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(418)	55%	18	19
Medio	(538)	48%	20	17
Medio Bajo/Bajo	(250)	41%	21	12
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(212)	57%	25	7
Tan nacionalista como español	(670)	48%	20	16
Más español	(294)	48%	14	24
Práctica Religiosa:				
Alta	(205)	23%	20	36
Media	(182)	29%	24	27
Baja	(755)	60%	19	9
Recuerdo de Voto:				
PP	(259)	3%	29	61
PSOE	(520)	85%	9	1
IU	(41)	95%	2	2
Nacionalista derecha	(61)	30%	57	5
Nacionalista izquierda	(21)	90%	10	-
Otros, en blanco	(34)	38%	18	9
No votó	(153)	25%	28	11
No sabe	(7)	-%	57	-
No contesta	(108)	14%	19	7
Cientes de:				
Bancos	(313)	53%	18	17
Cajas	(892)	50%	20	16

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Alta	18	19	18	18	17	18	19	18	18	19	18	17
Media	17	16	19	16	17	16	16	19	16	18	18	15
Baja	57	60	56	59	58	58	58	57	57	60	60	63
NS/NC	7	6	7	8	7	8	7	6	9	4	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1206)	17%	15	63
Edad:				
18 a 29 años	(279)	8%	10	73
30 a 49 años	(443)	8%	12	75
50 a 64 años	(234)	22%	20	55
65 y más años	(251)	39%	22	36
Posición Social:				
Baja	(435)	29%	20	47
Media	(618)	10%	12	72
Alta	(153)	8%	13	71
Ideología:				
Izquierda	(591)	8%	9	76
Centro	(235)	17%	19	62
Derecha	(197)	38%	25	35
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(418)	10%	13	70
Medio	(538)	19%	15	61
Medio Bajo/Bajo	(250)	24%	18	55
Recuerdo de Voto:				
PP	(259)	31%	25	42
PSOE	(520)	11%	11	73
IU	(41)	5%	2	71
Nacionalista derecha	(61)	18%	11	66
Nacionalista izquierda	(21)	-%	5	95
Otros, en blanco	(34)	12%	8	77
No votó	(153)	17%	12	61
No sabe	(7)	14%	-	86
No contesta	(108)	22%	28	45
Cientes de:				
Bancos	(313)	15%	17	64
Cajas	(892)	17%	15	63

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Sólo Nacionalista	4	3	4	5	6	5	5	4	5	4	3	4
Más Nac. que español	13	14	12	11	12	14	14	12	14	14	12	13
Tan Nac. como español	57	57	57	59	52	55	48	55	53	57	56	56
Más español que Nac.	10	11	10	10	10	10	9	8	8	6	7	8
Sólo se siente español	14	12	16	14	17	15	21	18	18	17	19	16
NS/NC	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1206)	17%	56	24
Edad:				
18 a 29 años	(279)	21%	51	25
30 a 49 años	(443)	18%	55	24
50 a 64 años	(234)	15%	60	22
65 y más años	(251)	15%	57	27
Posición Social:				
Baja	(435)	15%	61	23
Media	(618)	18%	53	26
Alta	(153)	23%	52	22
Ideología:				
Izquierda	(591)	20%	54	24
Centro	(235)	23%	57	18
Derecha	(197)	7%	56	36
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(418)	14%	56	27
Medio	(538)	17%	55	26
Medio Bajo/Bajo	(250)	23%	56	18
Recuerdo de Voto:				
PP	(259)	8%	57	35
PSOE	(520)	17%	55	27
IU	(41)	20%	63	14
Nacionalista derecha	(61)	68%	29	3
Nacionalista izquierda	(21)	47%	48	5
Otros, en blanco	(34)	27%	55	18
No votó	(153)	12%	60	17
No sabe	(7)	14%	43	43
No contesta	(108)	14%	62	19
Cientes de:				
Bancos	(313)	17%	53	28
Cajas	(892)	16%	57	24

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.

	Resultados									Resultados					
	Reales de III-00	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	
Total Electores	(33.969.640)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	
PP	30,4	25,1	26,1	25,3	27,6	27,4	25,7	29,2	30,1	28,8	23,6	22,4	20,9	21,6	
PSOE	23,3	28,2	27,5	31,5	28,1	25,7	27,4	27,1	25,1	32,6	41,2	42,1	47,1	43,1	
IU	3,7	4,0	4,9	2,5	3,9	4,5	3,3	4,8	4,9	3,8	3,8	3,6	2,4	3,4	
Nacionalistas Derecha	5,5	5,1	4,5	3,9	4,7	4,2	6,1	5,7	4,3	5,2	5,1	4,9	4,7	5,1	
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,7	1,7	1,4	1,6	2,2	2,0	1,8	2,2	3,6	2,1	3,0	1,8	1,7	
Otros	3,7	3,0	3,2	2,8	3,4	3,6	2,9	3,2	3,5	3,2	3,6	2,5	2,3	2,8	
No (Votó) Votará	31,3	19,1	19,2	19,1	19,2	19,4	21,6	18,9	18,0	22,8	11,1	11,4	11,1	12,7	
NS/NC	-	12,8	12,9	13,5	11,5	13,0	11,0	9,3	11,9	-	9,5	10,1	9,7	9,6	

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000 y 2004.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-5,3	-4,3	-5,1	-2,8	-3,0	-4,7	-1,2	-0,3	-5,2	-6,4	-7,9	-7,2
PSOE	+4,9	+4,2	+8,2	+4,8	+2,4	+4,1	+3,8	+1,8	+8,6	+9,5	+14,5	+10,5
IU	+0,3	+1,2	-1,2	+0,2	+0,8	-0,4	+1,1	+1,2	0	-0,2	-1,4	-0,4
Nacionalistas Derecha	-0,4	-1,0	-1,6	-0,8	-1,3	+0,6	+0,2	-1,2	-0,1	-0,3	-0,5	-0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,6	-0,4	-0,7	-0,5	+0,1	-0,1	-0,3	+0,1	-1,5	-0,6	-1,8	-1,9
Otros	-0,7	-0,5	-0,9	-0,3	-0,1	-0,8	-0,5	-0,2	+0,4	-0,7	-0,9	-0,4
No Votó	-12,2	-12,1	-12,2	-12,1	-11,9	-9,7	-12,4	-13,3	-11,7	-11,4	-11,7	-10,1
NS/NC	+12,8	+12,9	+13,5	+11,5	+13,0	+11,0	+9,3	+11,9	+9,5	+10,1	+9,7	+9,6
Indice de Discrepancia	18,6	18,3	21,7	16,5	16,3	15,7	14,4	15,0	18,5	19,6	24,2	20,1
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-17	-14	-17	-9	-10	-16	-4	-1	-18	-22	-27	-25
PSOE	+21	+18	+35	+21	+10	+18	+16	+8	+26	+29	+44	+32
IU	+8	+32	-32	+5	+22	-11	+30	+32	0	-5	-37	-10
Nacionalistas Derecha	-7	-18	-29	-14	-24	+11	+4	-22	-2	-6	-10	-2
Nacionalistas Izquierda	+29	-19	-33	-24	+5	-5	-14	+5	-42	-17	-50	-53
Otros	-19	-14	-24	-8	-3	-22	-14	-5	+12	-22	-28	-12
No Votó	-39	-39	-39	-39	-38	-31	-40	-42	-51	-50	-51	-44

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2004	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	22	42	18
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	29	54	17
- Luchar contra la subida de los precios.....	33	64	17
* - Proteger la libertad de expresión.	14	35	19
- Ninguno.....	-	*	17
- NS/NC.....	1	1	12

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2004	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	15	32	16
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	14	33
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	44	16
*- Proteger el medio ambiente.....	11	51	14
- Mantener una economía estable.....	21	57	12
- Luchar contra la delincuencia.....	20	52	18
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	32	24
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	13	24
- Ninguno.....	-	*	12
- NS/NC.....	1	1	10

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total PM	41	41	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41
Edad												
18 a 29 años	53	54	50	48	53	50	52	52	49	54	50	47
30 a 49 años	46	45	47	41	41	44	42	48	43	43	42	48
50 a 64 años	34	31	35	34	32	35	32	32	33	29	37	35
65 y más años	28	31	31	31	29	27	27	32	28	30	29	29
Posición Social												
Baja	38	36	34	35	35	36	33	36	36	34	32	36
Media	41	44	46	42	40	41	41	44	39	43	43	43
Alta	51	46	48	39	49	48	49	51	46	43	50	48
Ideología												
Izquierda	48	54	53	48	49	46	50	57	49	46	49	46
Centro	41	34	33	30	32	32	32	30	32	42	36	40
Derecha	28	35	38	33	39	36	31	28	32	29	30	35
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	46	42	47	42	43	43	43	47	40	42	42	45
Medio	40	43	42	39	40	42	39	40	40	39	43	41
Medio bajo	35	39	29	34	34	34	34	39	33	39	29	35
Bajo	28	22	31	41	15	29	14	32	32	22	27	28
Clientes de												
Bancos	40	42	42	36	37	35	41	42	35	41	38	36
Cajas	42	41	43	39	41	42	40	44	41	40	44	43

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	22	20	18	20	20	21	23	18	24	26	27	27
Algo Satisfecho	66	69	71	65	68	67	64	70	62	64	61	61
Nada Satisfecho	5	7	6	10	7	6	7	6	5	3	3	5
NS/NC	6	4	4	5	6	6	6	6	9	6	8	6
ISUE	117	114	112	109	113	116	116	112	119	123	124	122

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2004	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1206)	27%	61	5	6	122
Edad:						
18 a 29 años	(279)	27%	62	6	5	121
30 a 49 años	(443)	30%	59	6	5	124
50 a 64 años	(234)	29%	61	4	6	125
65 y más años	(251)	21%	64	3	12	117
Posición Social:						
Baja	(435)	24%	61	3	12	120
Media	(618)	29%	61	6	4	123
Alta	(153)	30%	63	5	2	125
Ideología:						
Izquierda	(591)	28%	62	6	5	122
Centro	(235)	25%	64	4	7	122
Derecha	(197)	30%	60	4	6	127
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(418)	32%	59	5	4	127
Medio	(538)	27%	61	5	7	122
Medio Bajo/Bajo	(250)	20%	66	5	9	115
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(212)	26%	63	7	4	119
Tan nacionalista como español	(670)	25%	62	5	8	120
Más español	(294)	35%	56	4	5	130
Práctica Religiosa:						
Alta	(205)	31%	57	4	8	126
Media	(182)	35%	55	3	7	132
Baja	(755)	24%	64	6	6	118
Recuerdo de Voto:						
PP	(259)	29%	62	4	5	126
PSOE	(520)	29%	60	5	5	124
IU	(41)	26%	54	12	7	114
Nacionalista derecha	(61)	23%	74	-	3	123
Nacionalista izquierda	(21)	9%	81	5	5	105
Otros, en blanco	(34)	30%	64	3	3	127
No votó	(153)	21%	56	8	15	113
No sabe	(7)	43%	43	-	14	143
No contesta	(108)	28%	60	5	6	122
Cientes de:						
Bancos	(313)	35%	54	4	6	131
Cajas	(892)	24%	65	5	6	119

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de trece instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras nueve que son el Tribunal Constitucional, los Partidos Políticos, el Defensor del Pueblo, el Senado, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, la Iglesia, las Organizaciones Empresariales y su Ayuntamiento. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), el Gobierno de la Nación (5,7), el Defensor del Pueblo (5,6), el Tribunal Constitucional y el Ayuntamiento (5,5 en ambos casos), el Congreso de los Diputados y las Fuerzas Armadas (5,4 en ambos casos), el Senado (5,3), los Sindicatos y las Organizaciones Empresariales (4,9 en ambos casos), la Iglesia (4,7), los Bancos (4,6) y los Partidos Políticos (4,5 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses

pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todos las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación y los Sindicatos.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 10% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud

general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y es el segundo valor más alto de los últimos doce meses.

Este mes el 61% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 15% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
- Las Fuerzas Armadas	99	99	99	100	100	100	100	99	99	100	99	100
- Los Bancos	99	100	99	100	100	100	100	99	99	100	99	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	96	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Los Partidos Políticos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- El Defensor del Pueblo	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- El Senado	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- El Congreso de los Diputados	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- Los Sindicatos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Iglesia	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Las Organizaciones Empresariales	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Su Ayuntamiento	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La ONCE	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	99	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	99	-	100	-	99	-	99	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	97	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	98	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
- Las Fuerzas Armadas	94	96	93	95	96	95	94	94	93	93	93	94
- Los Bancos	94	96	94	96	96	97	94	95	94	94	93	94
- El Gobierno de la Nación	94	97	96	98	97	97	96	95	94	94	92	94
- La Corona	95	98	96	97	97	97	95	95	94	95	94	97
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	84	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	87
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
- Los Partidos Políticos	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- El Defensor del Pueblo	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- El Senado	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- El Congreso de Diputados	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- Los Sindicatos	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- La Iglesia	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Las Organizaciones Empresariales	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- Su Ayuntamiento	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- La ONCE	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	96	-	-	-	-	-	93	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	94	96	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	94	-	93	-	92	-	91	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	86	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	88	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,4	5,3	5,7	5,3	5,4	5,1	4,9	5,2	5,1	5,4	5,4
- Los Bancos	4,8	4,9	4,6	4,7	4,7	4,6	4,7	4,4	4,6	4,6	4,9	4,6
- El Gobierno de la Nación	4,5	4,5	4,4	4,5	4,6	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3	6,2	5,7
- La Corona	6,1	6,5	6,4	6,4	6,6	6,3	6,2	5,9	6,4	6,4	6,5	6,1
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	5,5	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	5,5
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Los Partidos Políticos	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
- El Defensor del Pueblo	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
- El Senado	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
- El Congreso de los Diputados	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4
- Los Sindicatos	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- La Iglesia	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
- Las Organizaciones Empresariales	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Su Ayuntamiento	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5
- La ONCE	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,5	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	6,6	6,5	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	6,3	-	5,3	-	6,1	-	6,3	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,0	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-	5,7	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
- Las Fuerzas Armadas	45	48	50	45	45	48	49	52	47	47	46	45
- Los Bancos	42	45	45	45	44	42	45	44	43	41	39	41
- El Gobierno de la Nación	60	62	65	63	58	64	60	65	67	62	37	41
- La Corona	44	44	44	44	43	45	44	48	43	42	43	45
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	37	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	33
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Los Partidos Políticos	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
- El Defensor del Pueblo	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
- El Senado	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
- El Congreso de los Diputados	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
- Los Sindicatos	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- La Iglesia	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57
- Las Organizaciones												
Empresariales	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
Su Ayuntamiento	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41
- La ONCE	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	51	-	-	-	-	-	48	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	31	34	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	31	-	42	-	30	-	30	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	47	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	38	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

JUNIO 2003 – JUNIO 2004

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos La Guardia Civil La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales La Policía Nacional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación El Tribunal Constitucional	Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)		CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JUNIO 2003 - JUNIO 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Jueces La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Tribunal Constitucional
Medio (70-85%)			UGT CCOO Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JUNIO 2003 - JUNIO 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Los Jueces Los Tribunales de Justicia La Iglesia El Gobierno de la Nación	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Guardia Civil El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT La Policía Nacional La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica La Administración Pública del Estado
Baja (-4,5)		Los Políticos	Los Partidos Políticos

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2004		El Tribunal	Los	Fuerzas	Los	El	El	La
	Total	Constitucional	Partidos	Armadas	Bancos	Defensor	Gobierno	Corona
TOTAL	(1206)	5,5	4,5	5,4	4,6	5,6	5,7	6,1
Edad:								
18 a 29 años	(279)	5,3	4,2	5,1	4,7	5,5	5,2	5,6
30 a 49 años	(443)	5,5	4,4	5,2	4,5	5,5	5,7	5,7
50 a 64 años	(234)	5,7	4,8	5,5	4,6	5,6	6,0	6,5
65 y más años	(251)	5,7	4,8	5,9	4,8	5,8	5,9	7,2
Posición Social:								
Baja	(435)	5,6	4,6	5,7	4,7	5,8	5,9	7,0
Media	(618)	5,4	4,5	5,3	4,6	5,4	5,5	5,8
Alta	(153)	5,8	4,6	4,8	4,3	5,4	5,8	5,1
Ideología:								
Izquierda	(591)	5,5	4,6	5,0	4,4	5,5	6,3	5,7
Centro	(235)	5,4	4,5	5,8	4,7	5,6	5,3	6,4
Derecha	(197)	5,9	4,6	6,3	4,9	5,5	4,5	7,3
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(418)	5,6	4,5	5,2	4,7	5,6	5,6	5,7
Medio	(538)	5,5	4,6	5,5	4,6	5,6	5,6	6,4
Medio Bajo/Bajo	(250)	5,4	4,5	5,4	4,6	5,6	5,8	6,5
Recuerdo de Voto:								
PP	(259)	5,7	4,7	6,5	5,0	5,6	4,5	7,3
PSOE	(520)	5,5	4,6	5,3	4,5	5,6	6,6	6,3
IU	(41)	4,9	4,1	3,8	3,5	5,1	4,9	3,5
Nacionalistas derecha	(61)	5,1	4,3	3,9	4,3	4,8	4,9	4,7
Nacionalistas izquierda	(21)	5,2	4,4	4,0	4,5	5,0	5,7	3,6
Otros, en blanco	(34)	6,2	3,6	5,3	4,5	4,7	5,0	5,2
No votó	(153)	5,5	4,2	5,1	4,6	5,9	5,1	5,8
No sabe	(7)	5,8	3,6	5,4	3,2	6,0	5,2	6,0
No contesta	(108)	5,6	4,6	5,4	4,9	5,8	6,0	5,9
Cientes de:								
Bancos	(313)	5,6	4,5	5,7	4,8	5,7	5,7	6,1
Cajas	(892)	5,5	4,5	5,3	4,6	5,5	5,7	6,1

Cuadro 4.2.8.(continuación)

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2004	El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento						
	Total	El Senado	El Congreso de los Diputados	Los Sindicatos	La Iglesia	Las Organizaciones Empresariales	Su Ayuntamiento
TOTAL	(1206)	5,3	5,4	4,9	4,7	4,9	5,5
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	5,0	5,1	4,9	4,0	4,8	5,2
30 a 49 años	(443)	5,1	5,3	4,8	4,0	4,7	5,3
50 a 64 años	(234)	5,6	5,7	5,1	5,3	5,0	5,8
65 y más años	(251)	5,6	5,8	4,9	6,4	5,2	6,2
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(435)	5,5	5,6	5,0	5,8	5,2	5,9
Media	(618)	5,1	5,3	4,8	4,2	4,8	5,3
Alta	(153)	5,1	5,3	4,7	3,7	4,5	5,4
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(591)	5,2	5,4	5,0	4,0	4,5	5,5
Centro	(235)	5,2	5,2	4,7	5,1	5,2	5,5
Derecha	(197)	5,7	5,8	4,6	6,0	5,3	5,7
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar:</u>							
Alto, Medio alto	(418)	5,2	5,3	4,9	4,3	4,8	5,4
Medio	(538)	5,3	5,5	4,9	4,8	4,9	5,5
Medio Bajo/Bajo	(250)	5,2	5,4	4,9	5,3	4,9	5,9
<u>Recuerdo de Voto:</u>							
PP	(259)	5,7	5,8	4,5	5,9	5,4	5,7
PSOE	(520)	5,4	5,5	5,1	4,4	4,8	5,7
IU	(41)	3,9	4,7	5,7	2,3	3,0	4,2
Nacion.derecha	(61)	4,8	4,7	4,6	4,5	4,6	5,4
Nacion.izquierda	(21)	4,4	5,1	4,4	2,7	4,2	4,9
Otros, en blanco	(34)	4,8	4,9	4,7	4,1	4,4	5,0
No votó	(153)	4,7	5,0	4,9	4,6	5,0	5,3
No sabe	(7)	5,4	5,4	4,0	5,2	3,7	6,0
No contesta	(108)	5,4	5,5	5,2	5,2	5,2	5,7
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(313)	5,3	5,5	4,8	4,6	4,9	5,6
Cajas	(892)	5,3	5,4	4,9	4,7	4,9	5,5

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****JUNIO 2003 - JUNIO 2004**

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. Los Políticos	96
5. La Policía Nacional	96
6. La Guardia Civil	96
7. Cáritas	96
8. La Corona	96
9. Su Ayuntamiento	96
10. La Iglesia	96
11. El Gobierno de la Nación	95
12. La Constitución	95
13. Los Bancos	95
14. Las Fuerzas Armadas	94
15. Los Tribunales de Justicia	94
16. La Administración Local	93
17. Los Jueces	93
18. La Administración Autonómica	93
19. Los Partidos Políticos	93
20. La Unión Europea	92
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	91
23. La ONU	90
24. El Congreso de los Diputados	90
25. La OTAN	89
26. El Tribunal Supremo	88
27. El Senado	88
28. El Defensor del Pueblo	88
29. UGT	87
30. Las Organizaciones Empresariales	86
31. El Tribunal Constitucional	86
32. El Consejo General del Poder Judicial	85
33. CCOO	83
34. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****JUNIO 2003 – JUNIO 2004**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Unión Europea	6,0
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. Las Fuerzas Armadas	5,3
14. El Senado	5,2
15. El Tribunal Constitucional	5,2
16. El Congreso de los Diputados	5,2
17. La Administración Local	5,1
18. CCOO	5,0
19. El Tribunal Supremo	5,0
20. La OTAN	5,0
21. La Administración Autonómica	5,0
22. UGT	4,9
23. Las Organizaciones Empresariales	4,9
24. Los Sindicatos	4,9
25. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
26. La Iglesia	4,8
27. La CEOE	4,8
28. La Administración Pública del Estado	4,7
29. Los Bancos	4,7
30. El Gobierno de la Nación	4,7
31. Los Tribunales de Justicia	4,6
32. Los Jueces	4,5
33. Los Partidos Políticos	4,4
34. Los Políticos	3,7

**Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática**

JUNIO 2003 - JUNIO 2004

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. Cáritas	32
5. La Constitución	32
6. La Unión Europea	33
7. El Defensor del Pueblo	36
8. La Administración Autonómica	37
9. La ONU	38
10. El Senado	38
11. El Congreso de los Diputados	38
12. La Administración Local	39
13. La Administración Pública del Estado	39
14. El Tribunal Constitucional	39
15. La Policía Nacional	40
16. La CEOE	40
17. Su Ayuntamiento	42
18. Las Organizaciones Empresariales	42
19. La Guardia Civil	43
20. UGT	43
21. Los Bancos	43
22. La Corona	44
23. CCOO	44
24. Los Sindicatos	45
25. El Tribunal Supremo	46
26. La OTAN	46
27. El Consejo General del Poder Judicial	47
28. Las Fuerzas Armadas	47
29. Los Partidos Políticos	48
30. Los Jueces	50
31. Los Tribunales de Justicia	50
32. La Iglesia	56
33. El Gobierno de la Nación	59
34. Los Políticos	61

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	3	3	2	2	3	5	4	4	6	4	7	5
Satisfecho	55	60	60	57	59	61	62	56	61	61	72	71
Indiferente	18	15	14	14	15	12	13	14	12	13	10	13
Insatisfecho	20	17	20	21	18	18	18	22	17	18	6	8
Muy Insatisfecho	2	3	3	4	2	2	2	4	2	2	1	2
NS/NC	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2
ISD	136	143	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167
% Opinan	99	99	99	98	98	99	98	99	99	98	97	98
Valoración Media	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3	3,5	3,5	3,8	3,7
% Discrepancia	28	28	29	30	28	27	26	31	27	27	20	21

Cuadro 4.2.13.**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total ISD	136	143	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167
Edad												
18 a 29 años	131	127	133	114	121	133	128	125	134	128	168	165
30 a 49 años	135	146	136	133	142	144	145	131	143	143	176	165
50 a 64 años	139	145	143	143	145	154	154	134	156	155	173	173
65 y más años	140	151	150	148	158	155	163	148	165	164	171	164
Posición Social												
Baja	139	145	146	140	143	150	150	145	155	153	173	166
Media	134	137	137	130	139	142	141	128	144	141	172	165
Alta	133	156	131	130	142	151	157	128	145	148	175	176
Ideología												
Izquierda	115	126	117	108	120	126	130	101	134	133	179	173
Centro	145	159	151	150	158	164	150	158	161	158	181	164
Derecha	173	169	176	182	172	171	181	176	169	167	161	168
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	143	151	141	133	144	144	153	135	149	145	176	173
Medio	134	139	138	133	135	150	143	131	147	148	170	162
Medio bajo	124	133	140	135	158	138	142	138	149	144	175	164
Bajo	128	140	126	140	166	156	153	123	152	148	166	189
Recuerdo de Voto												
PP	174	170	172	176	175	178	178	178	181	175	166	174
PSOE	127	138	129	124	133	137	143	120	143	139	182	177
IU	111	113	117	124	108	135	130	107	135	118	152	146
Nac. Derecha	108	97	119	110	112	114	119	79	132	146	180	144
Nac. Izquierda	82	129	24	68	73	61	62	14	72	89	159	167
Otro. en blanco	102	144	117	100	137	148	121	115	110	167	153	129
No votó	131	130	135	112	126	138	132	117	129	137	157	152
NS/NC	127	145	136	121	141	141	136	134	157	143	167	154
Clientes de												
Bancos	142	149	143	144	155	154	154	148	153	154	175	171
Cajas	134	141	138	132	138	144	145	132	148	144	172	167

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Muy Satisfecho	4	5	5	4	4	5	6	5	6	5	5	6
Algo Satisfecho	33	37	35	36	35	33	37	35	32	32	56	55
Indiferente	16	16	13	14	15	13	14	16	12	15	18	19
Algo Insatisfecho	26	26	30	28	28	30	26	25	25	29	7	11
Muy Insatisfecho	19	16	16	18	16	17	16	19	24	18	2	4
NS/NC	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	12	5
ISG	93	100	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146
% Opinan	99	99	99	99	99	98	99	99	98	97	88	95
Valoración Media	2,8	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7	2,8	3,6	3,5
% Discrepancia	44	42	43	44	43	45	43	44	49	45	24	27

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total ISG	93	100	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146
Edad:												
- 30 años	85	77	82	68	74	74	76	83	74	72	151	140
30-49 años	81	91	85	87	87	79	101	83	77	83	155	148
50-64 años	100	119	113	106	105	105	105	111	95	103	149	148
65 y más años	117	123	107	124	125	116	128	117	121	111	148	147
Posición Social												
Baja	102	107	105	113	110	105	114	106	97	104	149	148
Media	89	94	93	85	88	83	93	94	84	85	150	145
Alta	84	103	74	80	84	78	101	80	82	78	161	144
Ideología												
Izquierda	42	48	40	45	39	45	39	34	41	47	180	176
Centro	123	122	115	117	119	108	136	127	111	118	141	124
Derecha	167	177	183	176	177	169	180	181	170	170	99	90
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	97	99	90	92	92	92	108	97	84	87	154	146
Medio alto	91	100	93	96	94	91	96	92	86	92	151	144
Medio Bajo	88	99	106	94	107	79	97	102	106	93	147	150
Bajo	119	136	100	92	116	148	119	78	84	118	140	157
Recuerdo de Voto												
PP	177	174	176	172	173	171	179	181	181	181	100	91
PSOE	47	64	45	49	52	48	54	38	49	55	183	181
IU	46	40	38	38	30	43	35	25	37	21	148	156
Nac. Derecha	66	52	68	58	49	52	58	52	71	71	147	127
Nac. Izquierda	42	57	-	10	22	16	33	7	12	14	182	157
Otros. en blanco	64	70	87	74	75	66	72	60	67	80	142	126
No votó	79	88	90	80	81	80	91	77	76	94	136	128
NS/NC	94	97	91	91	95	81	101	99	110	90	128	148
Clientes de												
Bancos	96	98	94	102	110	96	104	108	99	93	143	143
Cajas	94	99	92	94	92	92	100	94	86	88	154	147

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre el Príncipe Felipe, José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy y Jaime Mayor Oreja, más del 80% califican a Gaspar Llamazares, pero menos del 50% valoran a Fernando López Aguilar y María Antonia Trujillo son evaluados por menos de la mitad de la muestra. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: El Príncipe Felipe (6,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,1), María Antonia Trujillo (4,4), Fernando López Aguilar (4,3), Jaime Mayor Oreja (4,2), Mariano Rajoy (4,1), Gaspar Llamazares (4,0), y José M^a Aznar (3,6). Este mes Aznar reduce su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero reduce la diferencia con él, superándole en 2,0 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,5 puntos también, reduciendo las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes el único líder político que tiene una imagen realmente controvertida es José M^a Aznar.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones del Príncipe Felipe, José M^a Aznar, Mariano Rajoy y Jaime Mayor Oreja son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares, Fernando López Aguilar y María Antonia Trujillo son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	99	99	99	100	99	99	99	100	100	99	100
- Gaspar Llamazares	87	86	89	87	89	86	90	92	94	92	86	92
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	91	-	95	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	92	-	94	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	96	95	97	97	98	99	99	99	98	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	98	-	-	-	-	98	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	91	-	-	-	-	87	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	91	-	-	-	-	88	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	85	-	-	-	-	80	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	86	-	93	-	-	84	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	79	-	89	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	88	-	95	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	85	-	92	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
- Felipe González	92	94	93	94	95	92	94	94	95	91	91	95
- José M ^a Aznar	95	96	95	96	96	94	96	95	95	93	92	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	93	93	92	93	94	92	94	94	94	92	92	95
- Gaspar Llamazares	74	78	77	77	79	75	80	79	85	80	74	84
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	80	-	88	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	80	-	84	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	85	87	89	87	91	92	94	91	90	95
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	90	-	-	-	-	91	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	74	-	-	-	-	74	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	77	-	-	-	-	76	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	68	-	-	-	-	64	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	72	-	82	-	-	73	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	61	-	75	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	75	-	82	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	70	-	77	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-

Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos (Valoración Media)

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
- Felipe González	5,2	5,1	5,0	4,9	5,1	4,7	4,8	4,8	5,3	5,0	5,6	5,1
- José M ^a Aznar	4,1	4,1	4,1	4,0	4,2	3,9	4,3	4,0	3,5	3,5	3,7	3,6
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,0	4,8	4,8	4,5	4,7	4,5	4,5	4,4	5,8	5,6	6,1	5,6
- Gaspar Llamazares	3,9	3,9	3,7	3,8	3,9	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	6,5
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	4,0	-	4,0	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	3,8	-	3,9	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	4,4	4,5	4,4	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	2,3	-	-	-	-	2,0	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,3	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	3,7	-	-	-	-	4,1	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	2,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	3,1	-	-	-	-	2,9	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	3,9	-	-	-	-	4,3	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	4,8	-	4,8	-	-	5,3	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	4,3	-	4,3	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	4,5	-	4,4	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	4,0	-	3,8	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
- Felipe González	52	52	55	55	52	56	56	54	52	52	48	53
- José María Aznar	73	70	74	76	69	78	72	78	91	87	80	85
- José Luis Rodríguez Zapatero	52	51	54	55	51	57	56	56	43	43	41	45
- Gaspar Llamazares	57	57	56	61	58	62	60	61	59	58	55	57
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	41
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	68	-	64	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	70	-	66	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	57	58	58	65	62	65	67	63	63	65
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	108	-	-	-	-	119	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	125	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	60	-	-	-	-	52	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	77	-	-	-	-	79	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	57	-	-	-	-	48	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	51	-	50	-	-	42	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	55	-	54	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	54	-	54	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	67	-	66	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

JUNIO 2003 – JUNIO 2004

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves Jaime Mayor Oreja	Eduardo Zaplana George W. Bush Federico Trillo Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Ana Palacio Ariel Sharon Jacques Chirac José M ^a Aznar Yasir Arafat
Medio (50-70%)		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Gerard Schröder Romano Prodi Jesús Caldera	Ana Pastor Vladimir Putin Pilar Del Castillo
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JUNIO 2003 - JUNIO 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Rodrigo Rato George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón Esperanza Aguirre Ariel Sharon Yasir Arafat	Felipe González Jacques Chirac Pascual Maragall Mariano Rajoy José Luis Rodríguez Zapatero Manuel Chaves Javier Solana Gaspar Llamazares Jaime Mayor Oreja	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez José Bono
Medio (50-70%)		Vladimir Putin Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo Romano Prodi	Jesús Caldera Kofi Annan
Bajo (-50%)			José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JUNIO 2003 - JUNIO 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Alberto Ruíz Gallardón Gerard Schröder Rodrigo Rato	Jaime Mayor Oreja Felipe González Manuel Chaves Mariano Rajoy Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Javier Solana Pascual Maragall José Luis Rodríguez Zapatero	María Antonia Trujillo Jesús Caldera Fernando López Aguilar Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Federico Trillo George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Ana Palacio Esperanza Aguirre Javier Arenas Eduardo Zaplana José M ^a Aznar	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo Jacques Chirac Vladimir Putin	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2004	TOTAL	El Príncipe Felipe	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Jaime Mayor Oreja	José María Aznar	Fernando López Aguilar	María Antonia Trujillo
TOTAL	(1206)	6,5	5,1	4,1	4,0	5,6	4,2	3,6	4,3	4,4
Edad:										
18 a 29 años	(279)	6,1	4,6	3,7	3,8	5,4	3,9	3,2	3,6	3,6
30 a 49 años	(443)	6,1	5,2	3,9	4,1	5,7	4,1	3,3	4,4	4,6
50 a 64 años	(234)	6,7	5,2	4,2	4,1	5,6	4,4	3,7	4,8	4,9
65 y más años	(251)	7,6	5,3	4,6	3,7	5,8	4,7	4,4	4,5	4,8
Posición Social:										
Baja	(435)	7,5	5,4	4,4	4,1	5,9	4,5	4,0	4,2	4,5
Media	(618)	6,1	5,0	3,9	3,9	5,5	4,1	3,5	4,3	4,4
Alta	(153)	5,3	4,9	3,7	4,0	5,4	4,1	3,1	4,6	4,5
Ideología:										
Izquierda	(591)	6,1	5,9	3,0	4,5	6,6	3,3	2,1	4,5	4,6
Centro	(235)	6,8	4,6	4,8	3,7	5,3	5,0	4,7	4,3	4,5
Derecha	(197)	7,5	3,1	6,4	2,6	3,5	6,1	6,6	4,4	4,4
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(418)	6,1	4,8	4,1	3,8	5,4	4,3	3,5	4,4	4,3
Medio	(538)	6,7	5,1	4,1	4,0	5,7	4,2	3,6	4,2	4,5
Medio Bajo/Bajo	(250)	6,9	5,5	3,9	4,0	6,0	4,2	3,7	4,3	4,5
Recuerdo de Voto:										
PP	(259)	7,4	3,0	6,7	2,6	3,7	6,3	7,0	4,5	4,5
PSOE	(520)	6,6	6,4	3,3	4,4	7,0	3,5	2,3	4,7	4,9
IU	(41)	4,1	4,0	1,9	5,7	4,9	2,1	1,3	3,7	3,8
Nacionalista derecha	(61)	5,2	4,7	2,7	4,4	5,5	3,4	2,0	4,0	3,7
Nacionalista izqda.	(21)	3,6	4,9	1,1	4,3	5,2	1,9	0,8	4,1	4,1
Otros, en blanco	(34)	5,2	4,4	3,5	3,7	4,3	3,7	2,7	2,6	2,5
No votó	(153)	6,8	4,4	4,0	3,6	4,8	4,3	4,1	3,6	3,7
No sabe	(7)	7,3	5,2	3,0	4,2	5,0	3,6	1,8	2,0	5,9
No contesta	(108)	6,3	5,6	3,8	4,4	5,7	4,4	3,4	4,7	4,9
Cientes de:										
Bancos	(313)	6,4	5,0	4,1	3,9	5,7	4,4	3,8	4,3	4,3
Cajas	(892)	6,5	5,1	4,1	4,0	5,6	4,2	3,5	4,3	4,4

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

JUNIO 2003 – JUNIO 2004	% que Opinan
1. Príncipe Felipe	97
2. Reina Dña. Sofía	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	95
5. José M ^a Aznar	95
6. Infanta Cristina	94
7. José Luis Rodríguez Zapatero	93
8. Felipe González	93
9. Infanta Elena	93
10. Jaime Mayor Oreja	92
11. Letizia Ortiz	91
12. Mariano Rajoy	90
13. George W. Bush	90
14. Xabier Arzallus	86
15. Ana Botella	86
16. Rodrigo Rato	84
17. Adolfo Suárez	82
18. Javier Arenas	82
19. Javier Solana	80
20. Esperanza Aguirre	79
21. Manuel Chaves	78
22. Alberto Ruíz Gallardón	78
23. Gaspar Llamazares	78
24. José Bono	77
25. Federico Trillo	77
26. Pascual Maragall	77
27. Tony Blair	76
28. Leopoldo Calvo Sotelo	74
29. Eduardo Zaplana	74
30. Silvio Berlusconi	73
31. Jacques Chirac	72
32. Ariel Sharon	71
33. Yasir Arafat	71
34. Ana Palacio	71
35. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	68
36. Gerard Schröder	66
37. Vladimir Putin	64
38. Pilar Del Castillo	62
39. Kofi Annan	59
40. Romano Prodi	57
41. Ana Pastor	53
42. Jesús Caldera	52
43. José Blanco	49
44. Pedro Solves	40
45. Fernando López Aguilar	34
46. María Antonia Trujillo	34
47. M ^a Jesús San Segundo	33
48. José Antonio Alonso	31
49. Miguel Ángel Moratinos	29
50. M ^a Teresa Fernández de la Vega	28
51. Elena Espinosa	25
52. Carmen Calvo	24

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

JUNIO 2003 – JUNIO 2004	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,3
5. El Papa Juan Pablo II	6,3
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Adolfo Suárez	5,6
9. Pedro Solves	5,3
10. Miguel Ángel Moratinos	5,2
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	5,2
12. Carmen Calvo	5,1
13. Kofi Annan	5,0
14. Felipe González	5,0
15. José Bono	5,0
16. José Luis Rodríguez Zapatero	5,0
17. Jesús Caldera	5,0
18. José Antonio Alonso	4,8
19. M ^a Jesús San Segundo	4,8
20. José Blanco	4,8
21. Elena Espinosa	4,7
22. Javier Solana	4,6
23. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
24. María Antonia Trujillo	4,4
25. Manuel Chaves	4,4
26. Fernando López Aguilar	4,3
27. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
28. Jaime Mayor Oreja	4,2
29. Mariano Rajoy	4,2
30. Romano Prodi	4,2
31. Pascual Maragall	4,2
32. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
33. Gerard Schröder	4,1
34. Rodrigo Rato	4,0
35. José M ^a Aznar	3,9
36. Jacques Chirac	3,9
37. Eduardo Zaplana	3,9
38. Ana Pastor	3,9
39. Gaspar Llamazares	3,9
40. Javier Arenas	3,8
41. Pilar Del Castillo	3,7
42. Federico Trillo	3,7
43. Esperanza Aguirre	3,7
44. Ana Palacio	3,6
45. Vladimir Putin	3,6
46. Ana Botella	3,5
47. Tony Blair	3,0
48. Silvio Berlusconi	2,8
49. Yasir Arafat	2,3
50. George W. Bush	2,2
51. Xabier Arzallus	2,0
52. Ariel Sharon	1,6

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

JUNIO 2003 - JUNIO 2004	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	36
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	39
4. Infanta Cristina	39
5. Adolfo Suárez	41
6. M ^a Jesús San Segundo	42
7. Jesús Caldera	42
8. Infanta Elena	43
9. José Antonio Alonso	43
10. Elena Espinosa	43
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	43
12. Carmen Calvo	43
13. Miguel Ángel Moratinos	44
14. Pedro Solves	44
15. Letizia Ortiz	44
16. José Blanco	44
17. El Papa Juan Pablo II	45
18. Fernando López Aguilar	45
19. Leopoldo Calvo Sotelo	48
20. José Bono	48
21. María Antonia Trujillo	48
22. Kofi Annan	49
23. José Luis Rodríguez Zapatero	50
24. Romano Prodi	51
25. Javier Solana	51
26. Gerard Schröder	52
27. Felipe González	53
28. Manuel Chaves	54
29. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
30. Jacques Chirac	56
31. Gaspar Llamazares	58
32. Pascual Maragall	59
33. Jaime Mayor Oreja	60
34. Ana Pastor	60
35. Vladimir Putin	61
36. Mariano Rajoy	62
37. Pilar Del Castillo	64
38. Rodrigo Rato	66
39. Alberto Ruíz Gallardón	66
40. Eduardo Zaplana	66
41. Ana Palacio	67
42. Esperanza Aguirre	68
43. Federico Trillo	68
44. Javier Arenas	68
45. Ana Botella	77
46. José M ^a Aznar	78
47. Tony Blair	78
48. Silvio Berlusconi	79
49. Yasir Arafat	100
50. George W. Bush	114
51. Xabier Arzallus	120
52. Ariel Sharon	125

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 26% y el 49% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (35%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (12,3%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP, IU y partidos nacionalistas de izquierda, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 12% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (8,2% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (20,5%) sería dos puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes, los de posición social alta y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los de posición social alta.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 80% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 20%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales JUNIO 2004

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	21,6	21,9	26,7
PSOE	32,6	43,1	43,3	31,1
IU	3,8	3,4	3,7	3,8
Nac. Centro y Dcha.	5,2	5,1	5,2	5,5
Nac. Izqda.	3,6	1,7	2,2	3,2
Otros	3,2	2,8	3,2	3,0
Abstención	22,8	12,7	8,2	26,7
NS/NC	-	9,6	12,3	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligeramente incremento para la abstención estimada y partidos nacionalistas de centro y derecha,
- Ligera disminución para PP, PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos,
- Y estabilidad de voto para IU.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Podría Votar:												
PP	31	32	32	33	33	33	34	35	28	25	22	26
PSOE	36	37	39	34	33	37	34	33	49	48	54	49
IU	8	9	7	8	8	7	8	10	9	9	7	8
Nacionalistas Derecha	8	7	6	7	6	7	6	6	7	6	6	5
Nacionalistas Izquierda	3	3	2	2	4	3	3	3	4	5	2	3
Otros	5	6	5	6	6	5	5	6	3	3	4	4
No Votará	8	10	8	10	10	10	6	6	5	6	7	8
NS	6	7	8	7	7	4	8	8	4	4	5	4
NC	8	5	7	7	7	6	5	6	6	9	6	6
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	37	34	38	34	37	34	34	33	31	35	38	39
PSOE	54	52	51	53	60	53	50	53	40	42	38	41
IU	76	74	77	75	75	77	76	74	74	77	80	76
Nacionalistas Derecha	84	86	89	87	89	85	87	84	86	84	88	89
Nacionalistas Izquierda	77	77	78	80	77	76	93	91	85	85	92	88
Otros	93	92	93	92	93	93	93	92	96	93	94	93
Nunca Votaría:												
PP	32	34	30	33	30	33	32	32	41	40	40	35
PSOE	10	11	10	13	10	10	16	14	11	10	8	10
IU	16	17	16	17	17	15	16	16	17	14	13	16
Nacionalistas Derecha	8	7	5	6	5	8	7	10	7	10	6	6
Nacionalistas Izquierda	20	20	20	18	19	21	4	6	11	6	6	9
Otros	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3
No Votará	6	7	5	7	7	5	4	4	3	3	5	4
NS	13	13	18	13	13	13	20	18	14	14	19	16
NC	11	7	7	8	9	7	9	9	8	10	9	10

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
PP	30,4	27,7	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	28,8	24,2	22,2	18,9	21,9
PSOE	23,3	30,0	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	32,6	42,8	41,8	48,0	43,3
IU	3,7	4,8	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	3,8	4,5	4,4	3,1	3,7
Nacionalistas Derecha	5,5	5,6	4,3	4,4	5,2	4,7	5,5	5,1	4,2	5,2	5,5	4,8	5,1	5,2
Nacionalistas Izquierda	2,1	3,0	2,7	1,6	2,2	3,0	3,3	2,9	2,7	3,6	3,6	4,4	1,9	2,2
Otros	3,7	3,2	3,9	3,9	5,1	5,2	3,0	3,8	4,2	3,2	3,1	2,2	2,4	3,2
No (Votó) Votará	31,3	8,6	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	22,8	5,2	6,3	6,7	8,2
NS/NC	-	17,1	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	-2,7	-2,8	-2,9	-2,7	-2,8	-1,3	+1,0	+0,7	-4,6	-6,6	-9,9	-6,9
PSOE	+6,7	+7,2	+10,1	+4,8	+2,4	+7,1	+6,5	+4,0	+10,2	+9,2	+15,4	+10,7
IU	+1,1	+1,6	-0,6	+0,9	+0,8	+0,3	+1,5	+2,3	+0,7	+0,6	-0,7	-0,1
Nacionalistas Derecha	+0,1	-1,2	-1,1	-0,3	-0,8	0	-0,4	-1,3	+0,3	-0,4	-0,1	0
Nacionalistas Izquierda	+0,9	+0,6	-0,5	+0,1	+0,9	+1,2	+0,8	+0,6	0	+0,8	-1,7	-1,4
Otros	-0,5	+0,2	+0,2	+1,4	+1,5	-0,7	+0,1	+0,5	-0,1	-1,0	-0,8	0
No Votará	-22,7	-20,4	-23,1	-22,6	-21,8	-20,8	-24,0	-23,3	-17,6	-16,5	-16,1	-14,6
NS/NC	+17,1	+14,8	+17,9	+18,4	+19,8	+14,2	+14,5	+16,5	+11,1	+13,9	+13,9	+12,3
Indice Discrepancia	25,9	24,4	28,2	25,6	25,4	22,8	24,4	24,6	22,3	24,5	29,3	23,0
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-9	-9	-10	-9	-9	-4	+3	+2	-16	-23	-34	-24
PSOE	+28	+31	+43	+21	+10	+30	+28	+17	+31	+28	+47	+33
IU	+30	+43	-16	+24	+22	+8	+40	+62	+18	+16	-18	-3
Nacionalistas Derecha	+2	-22	-20	-5	-14	0	-7	-24	+6	-8	-2	0
Nacionalistas Izquierda	+43	+29	-24	+5	+43	+57	+38	+29	0	+22	-47	-39
Otros	-14	+5	+5	+38	+40	-19	+3	+14	-3	-31	-25	0
No Votará	-72	-65	-74	-72	-70	-66	-77	-74	-77	-72	-71	-64

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+2,6	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3
PSOE	+1,8	+3,0	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2
IU	+0,8	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5
Otros	+0,2	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4
No Votará	-10,5	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5
NS/NC	+4,3	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7
Indice Discrepancia	10,5	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+10	+6	+9	0	+1	+13	+8	+3	+2	-1	-10	+1
PSOE	+6	+11	+6	0	0	+11	+10	+9	+4	-1	+2	+1
IU	+20	+8	+24	+18	0	+21	+8	+22	+18	+22	+29	+9
Nacionalistas Derecha	+10	-4	+13	+11	+12	-10	-10	-2	+8	-2	+8	+2
Nacionalistas Izquierda	+11	+59	+14	+38	+36	+65	+61	+23	+71	+47	+6	+29
Otros	+7	+22	+39	+50	+44	+3	+19	+20	-14	-12	+4	+14
No Votará	-55	-43	-57	-55	-51	-51	-61	-56	-53	-45	-40	-35
NS/NC	+34	+15	+33	+60	+52	+29	+56	+39	+17	+38	+43	+28

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JUNIO 2004	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1206)	22%	43	4	5	2	3	8	6	6
Edad:										
18 a 29 años	(279)	20%	40	6	4	6	3	12	5	3
30 a 49 años	(443)	18%	45	4	6	2	4	9	6	6
50 a 64 años	(234)	24%	45	2	4	1	3	5	8	8
65 y más años	(251)	28%	41	2	7	*	1	5	6	9
Posición Social:										
Baja	(435)	23%	42	2	5	1	2	8	8	8
Media	(618)	21%	44	4	5	2	4	9	5	6
Alta	(153)	22%	41	5	7	7	5	6	5	2
Ideología:										
Izquierda	(591)	2%	71	7	3	4	3	4	3	2
Centro	(235)	31%	25	1	16	1	3	9	9	6
Derecha	(197)	85%	4	-	2	-	1	3	4	3
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(418)	26%	43	4	5	4	4	9	4	2
Medio	(538)	22%	43	5	4	2	3	7	8	7
Medio Bajo/Bajo	(250)	14%	45	1	8	*	3	10	7	11
Recuerdo de Voto:										
PP	(259)	89%	3	-	-	-	1	2	4	*
PSOE	(520)	2%	88	2	*	2	*	1	3	2
IU	(41)	-%	7	80	-	-	7	-	2	3
Nacionalistas derecha	(61)	3%	3	-	93	-	-	-	-	-
Nacionalistas izquierda	(21)	-%	14	-	-	62	19	-	5	-
Otros, en blanco	(34)	3%	6	-	-	3	56	12	9	12
No votó	(153)	11%	15	1	3	-	4	50	11	5
No sabe	(7)	14%	28	-	-	-	14	-	14	29
No contesta	(108)	4%	20	2	-	-	2	6	22	45
Clientes de:										
Bancos	(313)	23%	43	4	5	2	4	6	4	8
Cajas	(892)	22%	45	4	6	3	3	8	6	4

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
PP	+2,6	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3
PSOE	+1,8	+3,0	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2
IU	+0,8	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,3	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5
Otros, blanco	+0,2	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4
No Votará	-10,5	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5
NS/NC	+4,3	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7
Indice de Discrepancia	10,5	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5
Voto Estable	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
PP	22,0	22,0	21,5	23,3	23,5	22,3	26,1	26,4	21,5	20,3	16,9	19,2
PSOE	23,6	23,0	26,3	22,8	21,1	24,2	23,2	22,2	38,2	37,2	42,9	37,8
IU	3,3	3,5	1,8	3,1	3,2	2,7	3,6	4,2	3,4	3,3	2,0	2,7
Nacionalistas Derecha	3,7	3,3	2,9	3,7	3,6	4,2	4,3	3,2	4,5	4,3	4,2	4,7
Nacionalistas Izquierda	1,9	1,5	1,2	1,3	1,9	1,7	1,2	1,5	1,9	2,8	1,5	1,1
Otros, blanco	1,2	2,0	1,6	1,8	2,3	1,4	1,9	1,7	2,1	1,4	1,4	1,6
No Votará	6,1	7,8	5,7	6,2	6,5	7,7	5,8	5,9	4,4	5,5	5,5	6,5
NS/NC	8,6	7,9	9,2	8,6	9,2	7,2	6,1	7,6	6,4	7,7	7,5	6,3
Total	70,4	71,0	70,2	70,8	71,3	71,4	72,2	72,7	82,4	82,5	81,9	79,9

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

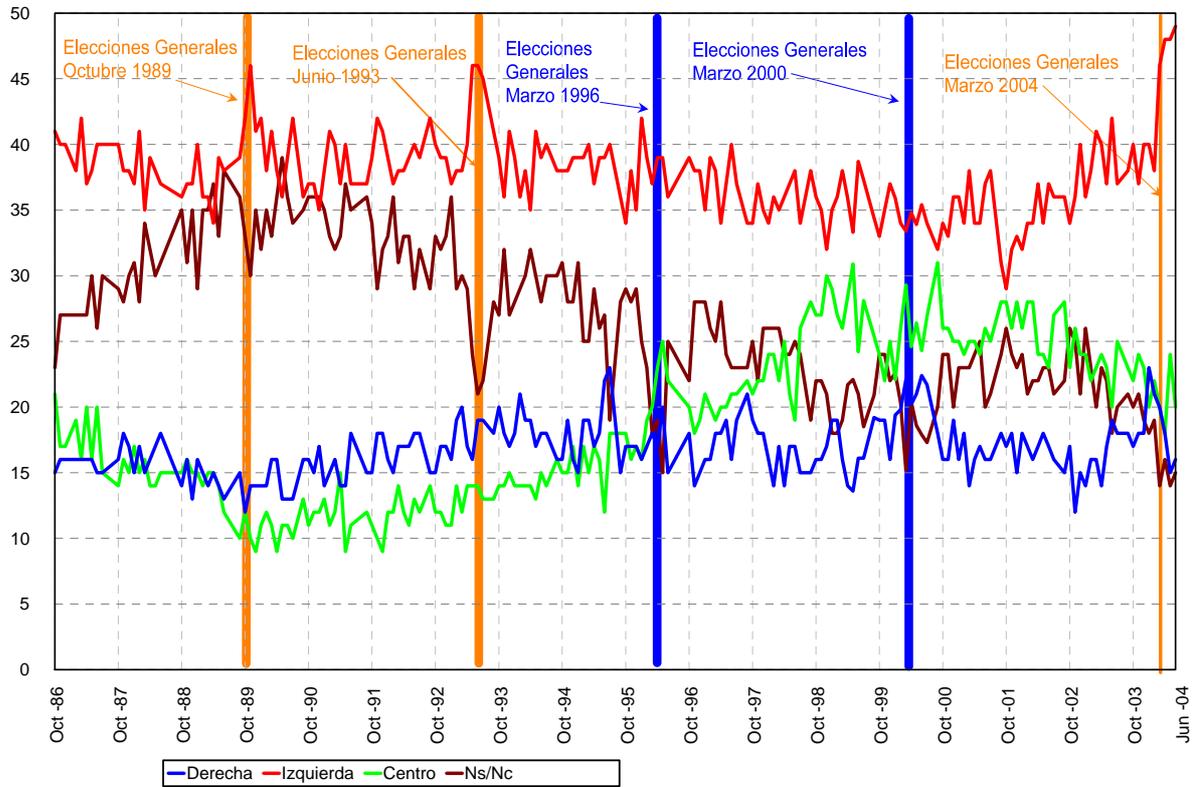
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
PP	5,7	5,6	6,0	4,4	4,1	6,8	5,3	4,7	2,7	1,9	2,0	2,7
PSOE	6,4	7,5	7,1	5,3	4,6	6,2	6,6	5,1	4,6	4,6	5,1	5,5
IU	1,5	1,8	1,3	1,5	1,3	1,3	1,6	1,8	1,1	1,1	1,1	1,0
Nacionalistas Derecha	1,9	1,0	1,5	1,5	1,1	1,3	0,8	1,0	1,0	0,5	0,9	0,5
Nacionalistas Izquierda	1,1	1,2	0,4	0,9	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7	1,6	0,4	1,1
Otros, blanco	2,0	1,9	2,3	3,3	2,9	1,6	1,9	2,5	1,0	0,8	1,0	1,6
No Votará	2,5	3,1	2,5	2,5	3,0	2,8	1,5	2,1	0,8	0,8	1,2	1,7
NS/NC	8,5	6,9	8,7	9,8	10,6	7,0	8,4	8,9	4,7	6,2	6,4	6,0
Total	29,6	29,0	29,8	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1
Pérdidas hacia Otros Partidos:												
	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
PP	3,1	4,1	3,8	4,3	3,9	3,4	3,1	3,7	2,1	2,1	4,0	2,4
PSOE	4,6	4,5	5,2	5,3	4,6	3,2	3,9	2,9	3,0	4,9	4,2	5,3
IU	0,7	1,4	0,7	0,8	1,3	0,6	1,2	0,7	0,4	0,3	0,4	0,7
Nacionalistas Derecha	1,4	1,2	1,0	1,0	0,6	1,9	1,4	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4
Nacionalistas Izquierda	0,8	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,7	0,2	0,2	0,3	0,6
Otros, blanco	1,8	1,2	1,2	1,6	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	1,1	0,9	1,2
No Votará	13,0	11,4	13,4	13,0	12,9	13,9	13,1	12,1	6,7	5,9	5,6	6,2
NS/NC	4,2	5,0	4,3	2,9	3,8	3,8	3,2	4,3	3,1	2,4	2,2	3,3
Total	29,6	29,0	29,8	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1

Cuadro 4.4.6.

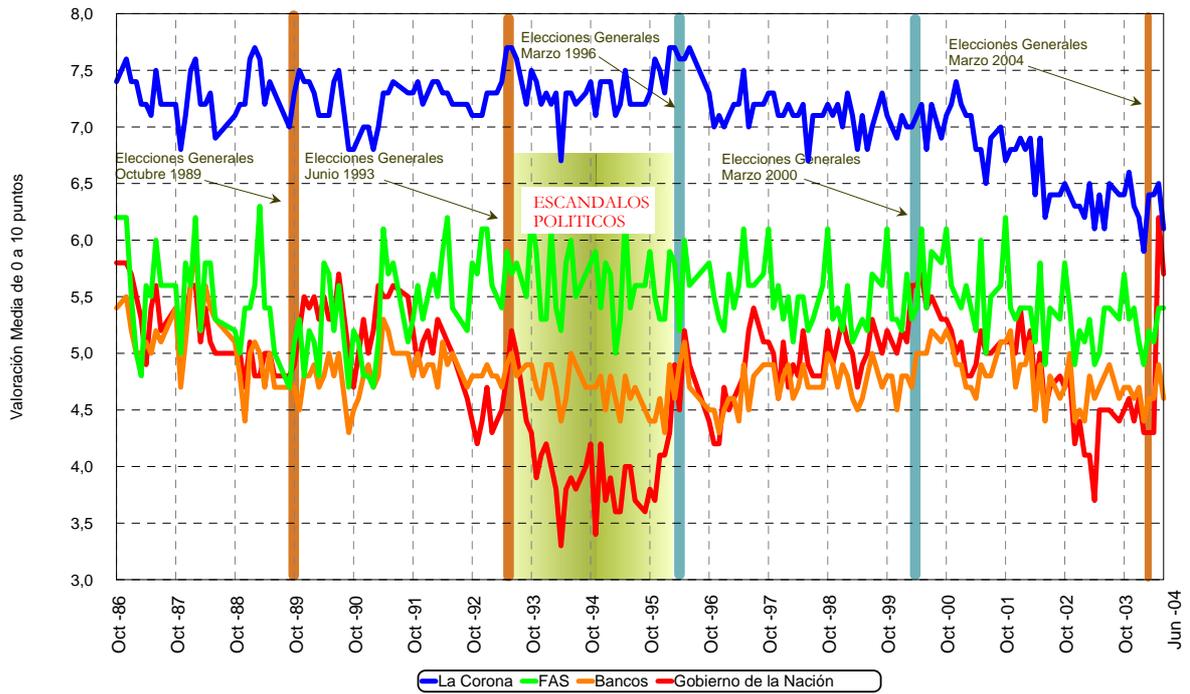
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales en III-00	Resultados Reales de												
		VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
PP	30,4	29,0	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	28,8	26,9	27,6	26,0	26,7
PSOE	23,3	27,0	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	32,6	34,6	34,6	37,0	31,1
IU	3,7	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,8	3,9	4,1	4,1	3,8
Nacional.Drcha	5,5	5,8	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,2	5,7	5,1	5,4	5,5
Nac. Izda.	2,1	2,5	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,6	3,7	3,8	3,3	3,2
Otros	3,7	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,2	3,1	2,6	3,0	3,0
Abstención	31,3	28,0	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,8	22,1	22,2	21,2	26,7

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

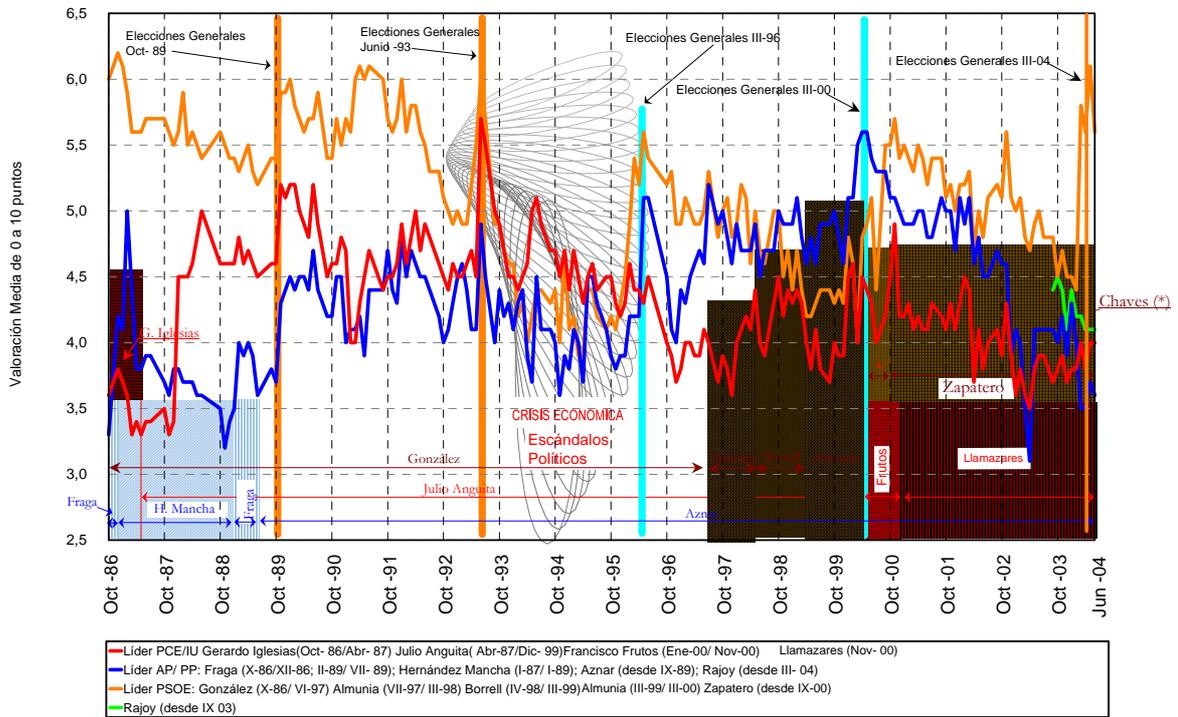


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

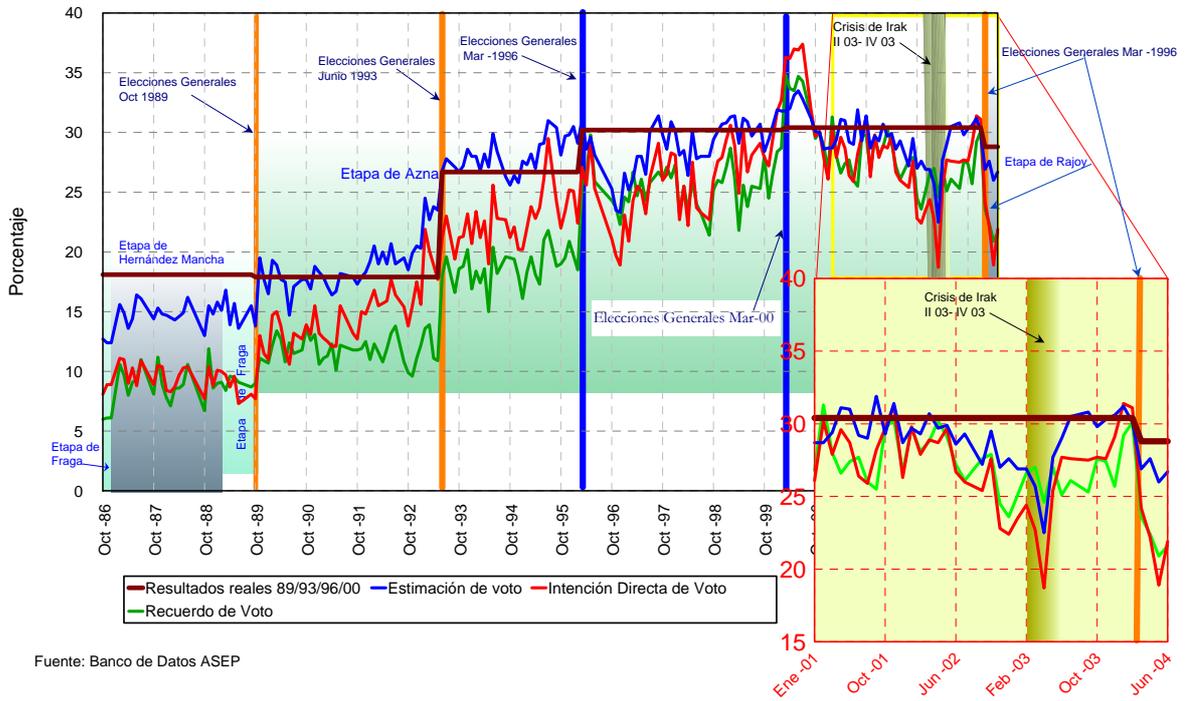
VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

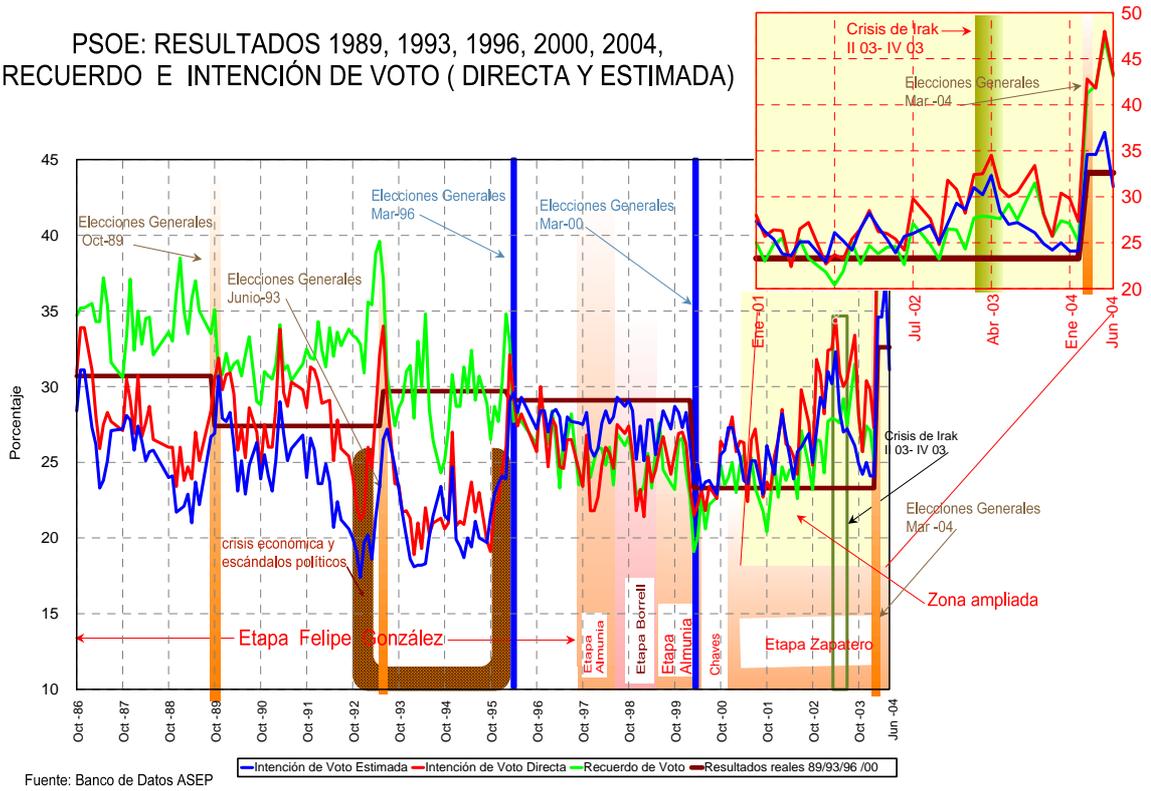
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



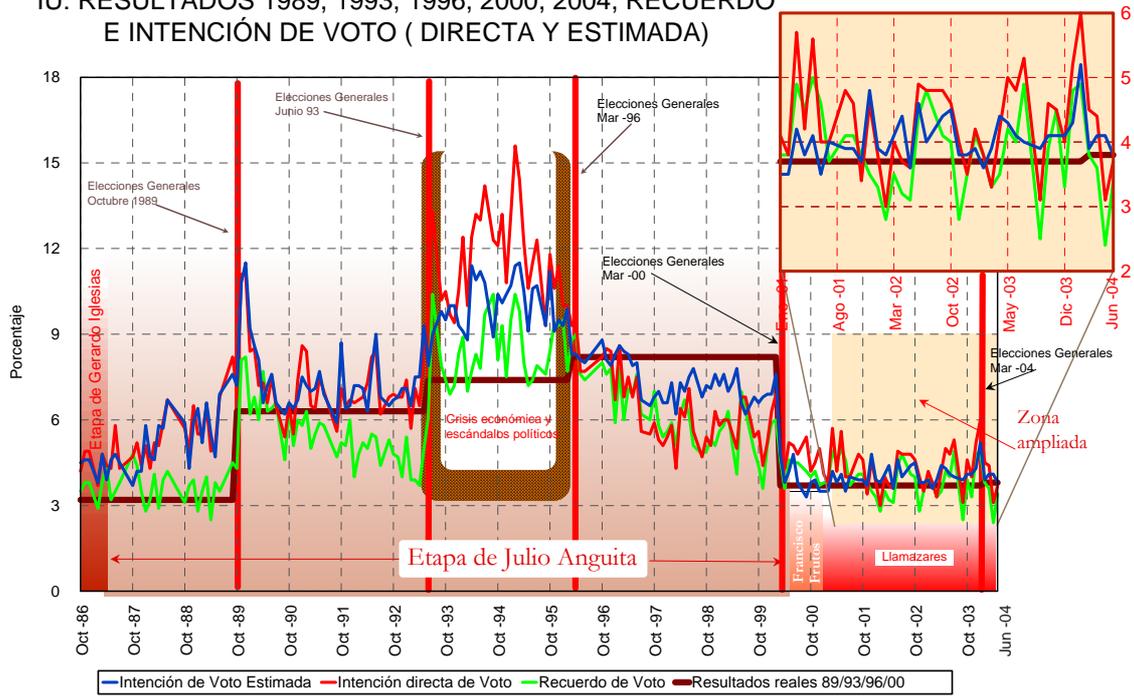
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



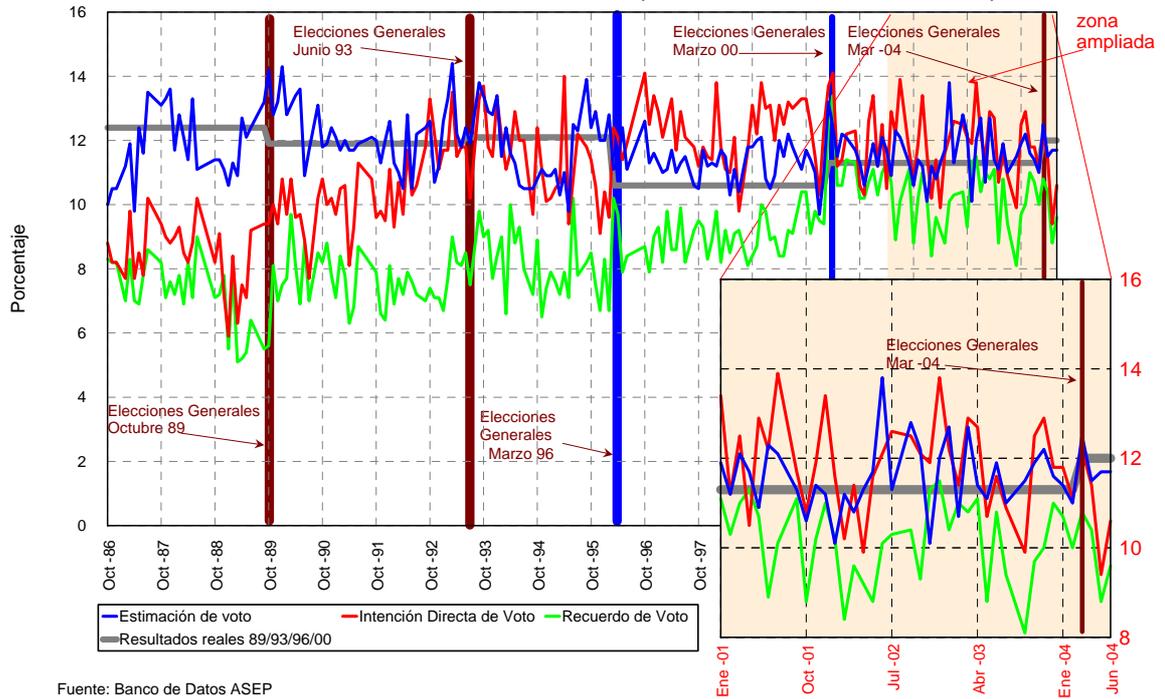
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



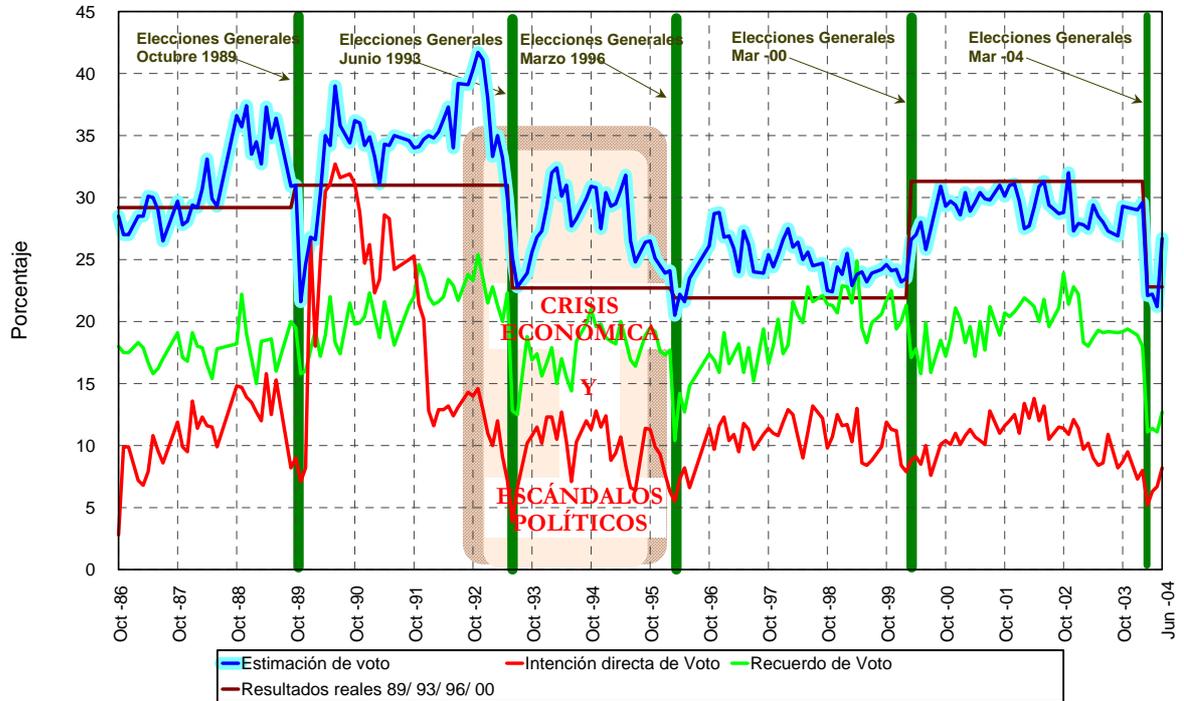
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Junio de 2004:

Se dice con razón que lo difícil no es alcanzar la cumbre durante un instante sino mantenerse en ella. Así podría resumirse lo que le ha sucedido a Telecinco en junio.

Durante las pasadas elecciones generales de marzo, Telecinco movilizó toda su maquinaria informativa para que toda su audiencia reaccionaran contra el PP y favorecieran el partido de centro izquierda con unos porcentajes de favoritismo hacia el PSOE que no se recuerdan en ningún sondeo de ASEP desde que se mide esta variable, hace ya más de cinco años.

Dos meses después, con los objetivos logrados, Telecinco abandonó su espíritu de beligerancia y redujo sensiblemente la presión de movilización de su audiencia durante la campaña electoral europea. El resultado ha sido clamoroso: Durante el mediodía, Telecinco ha perdido en un solo mes 5 puntos de audiencia, cayendo en 6 puntos por la tarde noche. Sin embargo, La Primera de TVE ha aumentado un punto su audiencia por la mañana, manteniendo su audiencia por la tarde noche. La síntesis es evidente: Telecinco ha perdido la oportunidad de alcanzar un liderazgo televisivo al mediodía, cuando tan sólo le separaban dos puntos de TVE1, mientras que su ventaja de 3 puntos sobre la cadena pública de hace un mes se ha convertido en una desventaja equivalente.

Un análisis de los datos sociodemográficos pone de manifiesto que la culpa no es del fútbol. Sencillamente, los grupos de audiencia entre 18 y 30 años y con ideología de izquierda que optaron por “engancharse” a la información durante los meses de marzo, abril y mayo a través de su cadena afín Telecinco, han desconectado nuevamente de la información. Por el contrario, la audiencia con ideología de derecha y cuya edad coincide con la de los individuos de mayor edad, simpatizantes del Partido Popular, han mantenido su hábito consolidado de conectar con los informativos de la Primera de TVE, pase lo que pase.

La moraleja es sencilla: TVE1 puede tener crisis temporales, pero es la cadena más antigua de España, la cadena pública, y la que se beneficia en mayor medida de los hábitos de la mayor proporción de seguidores de información en España. No se vence a

TVE1 con una “batalla”. Telecinco ha apostado por una estrategia sabia al invertir en la construcción de una audiencia joven y de centro izquierda, es decir, definiendo un público objetivo determinado. Sin embargo, se ha equivocado al pensar que la fidelidad de una audiencia se construye a golpe de Elecciones Generales.

En junio, los individuos más jóvenes y afines a la izquierda se han relajado informativamente y Telecinco ha pagado su precio mediático.

Los datos de este mes confirman, tal como se ve más adelante, los nefastos efectos de audiencia que puede tener lugar la supresión de la diversidad de opiniones en los informativos de RNE, en lo que aparece como un perfecto ejemplo de lo que es un cambio mal entendido en la estructura de un boletín informativo.

Finalmente , el último apartado confirmará lo rápido que cambia la percepción de la opinión pública sobre el nivel de favoritismo de los medios públicos cuando cambia el color del gobierno. O dicho de otra manera, se confirma que ningún partido político, sea cual sea su signo, pretende que los medios públicos sean independientes sino instrumentos para la canalización de su ideario. Hasta marzo, TVE1 y RNE representaban el instrumento propagandístico del PP, entonces en el gobierno. Tan sólo tres meses después de ganar las elecciones, el PSOE ya es visto como el claro beneficiado de este instrumento en beneficio propio. Por algo se dice que la opinión pública no engaña ni se deja engañar.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El efecto globo se ha confirmado y los individuos con ideología de izquierda han retornado a sus niveles de consumo de información normales, cayendo de una forma significativa con respecto a mayo, en oposición a los individuos con ideología de derecha, que parecen sobreponerse a sus fatídicos días postelectorales, optando por informarse nuevamente.

En todo caso, merece la pena destacar una vez más lo preocupante que resulta que el IEI caiga nuevamente por debajo del nivel de equilibrio hasta quedar fijado en el nivel 98, el más bajo de los 12 últimos meses, 4 puntos inferior al de junio 2003 y 6 puntos inferior al de mayo de este año.

Solamente los hombres (115), de 30 a 49 años (110), de alta posición social (149) residentes en zonas urbanas (106) con un alto status familiar (110) muestran aparente interés por informarse, en contraste con los jóvenes.

En la misma línea, se advierte una clara desconexión de los mayores de 50 años con el consumo de información, sucediendo lo mismo entre las personas de zonas rurales y de posición social media baja y baja.

En otras palabras, el regreso de la izquierda al gobierno conllevó hace dos meses que aquellos grupos más desilusionados y, a la vez, económicamente menos favorecidos o alejados de los centros de decisión, recuperaran de pronto la ilusión perdida, optando por comprar prensa, escuchar informativos de radio y televisión que reforzaran su ideario afín al PSOE. Una vez que esta proporción de la sociedad, poco afín a consumir información con regularidad, vio satisfecha su curiosidad, el IEI retorna a su nivel habitual porque estas personas vuelven a abandonar su propensión a informarse.

En concreto, esta tendencia ha quedado claramente de manifiesto en los malos resultados obtenidos por Telecinco.

Cuando se analizan más adelante las estructuras de las audiencias, se constata que la información parece acotada a un grupo muy reducido de la población formado por los varones con edades comprendidas entre los 30 y los 49 años, con ideología de izquierda y de alta posición social. En resumen, una proporción muy pequeña de la población de 18 y más años.

El IEI de los mayores de 65 y más años es inferior al promedio de la población, lo cuál entra dentro de la lógica social y humana, dado que este grupo intenta cubrir la última etapa de su vida con ofertas más lúdicas y culturales para su tiempo. Sin embargo, es mucho más inquietante constatar que el IEI de los jóvenes entre 18 y 29 años sigue por debajo de la mayoría de los segmentos estudiados. Si la población con edades entre 18 y 29 años no lee diarios ni escucha informativos de radio, cabría preguntarse cuál es el futuro que nos deparan estos individuos destinados a corto plazo a cubrir los puestos de decisión económicos y políticos.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
	%											
Alta	13	15	14	15	17	14	15	16	18	18	17	14
Media	38	37	37	34	37	36	36	34	35	34	35	34
Baja	40	40	41	42	38	41	41	43	40	40	41	40
Ninguna	9	9	7	9	8	8	8	7	7	7	7	11
IEI	102	103	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98

Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas.**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total IEI	102	103	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98
Sexo:												
Hombre	117	123	122	116	131	124	124	117	123	123	121	115
Mujer	88	84	84	84	87	79	80	82	90	87	88	81
Edad:												
- 30 años	99	83	98	86	106	95	87	89	100	92	93	85
30-49 años	113	117	113	114	120	114	118	112	118	113	117	110
50-64 años	108	110	111	106	112	102	107	110	109	114	104	94
65 y más años	81	92	82	82	88	85	83	78	87	95	94	93
Posición Social:												
Baja	77	71	71	66	79	68	63	67	77	80	71	96
Media	109	110	114	107	115	112	112	107	113	111	115	100
Alta	145	152	141	151	156	151	155	145	149	137	142	149
Hábitat:												
Rural	100	93	107	83	91	83	87	92	85	98	83	81
Urbano	98	97	93	97	108	106	100	100	109	102	106	106
Metropolitano	113	123	119	120	127	108	119	104	118	118	120	97
Ideología:												
Izquierda	109	105	111	108	121	112	113	119	113	113	106	105
Centro	106	95	96	100	109	105	105	95	96	113	108	93
Derecha	113	118	121	116	115	109	105	98	118	105	126	109
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	118	118	123	120	125	122	118	114	122	117	116	110
Medio	95	96	93	92	105	94	91	93	97	96	100	94
Medio Bajo	92	93	89	76	89	83	96	83	99	102	92	92
Bajo	48	54	32	64	41	60	57	55	41	35	70	29
Clientes:												
Bancos	103	112	127	113	130	116	111	117	129	112	122	107
Cajas	106	104	103	100	107	100	104	100	100	108	103	100

5.2. PRENSA DIARIA

No puede decirse que se hayan producido cambios significativos en el hábito de lectura de diarios en junio. El porcentaje de lectores es del 43%, un punto por debajo que en mayo y un punto menos que hace un año en estas mismas fechas. Por aquél entonces, se apagaban los ecos de la guerra de Irak, mientras que en esta ocasión junio ha coincidido con las elecciones europeas más abstencionistas de la historia como principal reclamo periodístico. Sin olvidar los inicios de la Eurocopa de fútbol 2004 de Portugal. Lo cierto es que el 43% indicado es el peor resultado en los 12 últimos meses y confirma la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias.

De hecho, si se analiza la evolución de los diarios de ámbito nacional, se constata que todos experimentan una evolución positiva con respecto a junio de 2003, a excepción del Periódico de Catalunya.

Ello podría deberse a que El Periódico es una cabecera que otorga una fuerte notoriedad a la información deportiva y, con la Liga de fútbol terminada y con la ausencia de torneos de relieve en otros deportes, su atracción ha podido disminuir en su área natural de cobertura informativa.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de izquierda.

El número de publicaciones que logra alcanzar un 0,5% de lectores de 18 y más años sigue sin superar la barrera de los 28 títulos, siendo una vez más El País el único en exceder la barrera del 5%, en concreto con un 5,5%, más del doble que su inmediato seguidor, es decir el mencionado Periódico de Catalunya (2,5% de lectores).

Tampoco aumenta el número de publicaciones con un 2% o más lectores. Solamente El citado El Periódico, así como El Correo, La Vanguardia y Marca, con un 2% cada uno, alcanzan este nivel. El número de diarios que se sitúa entre el 1 % de lectores y menos del 2% es de 9, sobresaliendo el pobre resultado de los títulos de ámbito nacional El Mundo (1,9%) y ABC (1,8%) o La Razón (1,1%). De hecho, uno de los diarios que vuelve a aparecer en esta franja es 20 Minutos, cuyo porcentaje es del 1,2%, superando

a La Razón y situándose en la 11ª posición del ranking, superado únicamente por los diarios ya mencionados y los de provincias Levante de Valencia, Sur de Málaga y Diario Vasco de Guipúzcoa.

Si tenemos en cuenta que sólo 14 diarios superan el 0,5% de lectores sin alcanzar el 1%, entonces observamos que la atomización de diarios españoles permite tan sólo a 28 de ellos una audiencia superior al 0,5%, un dato desalentador si se compara con el de otros países de Europa como Francia, Reino Unido, Alemania u Holanda.

Como ya se dijo en sondeos anteriores, los diarios han pretendido fidelizar a su audiencia con promociones que poco o nada guardan relación con el fin intrínseco de un diario, incurriendo en la “trampa” de pasar a ser dependientes de sus propias promociones, pues los lectores exigen ahora que dichos diarios vayan siempre acompañados de incentivos complementarios bajo el riesgo de no ser comprados.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	jun-2003	jun`2004	Diferencia 06-03 VS 06-04
El País	5,3	5,5	+0,2
Marca	1,1	2,0	+0,9
El Mundo	1,5	1,9	-0,4
ABC	1,3	1,8	+0,5
El Periódico	3,2	2,5	-0,7
Vanguardia	2,1	2,0	-0,1

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Total Lectores Periódicos	44	45	43	42	47	45	43	44	45	44	44	43
Edad:												
-30 años	46	39	46	37	49	48	42	44	48	43	46	40
30-49 años	52	55	49	51	54	53	51	52	53	50	51	50
50-64 años	43	49	46	43	47	43	43	44	42	48	42	42
65 y más años	27	31	28	29	34	30	32	29	28	33	32	35
Posición Social:												
Baja	26	25	27	22	30	25	24	25	27	28	28	29
Media	48	50	47	46	51	52	48	49	49	48	49	45
Alta	71	77	68	74	76	75	70	69	73	70	67	73
Ideología:												
Izquierda	47	48	49	47	51	51	46	56	47	51	46	46
Centro	50	41	39	38	49	45	45	39	41	44	42	40
Derecha	42	52	51	48	52	46	45	40	51	41	55	47
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	55	56	55	54	59	58	51	52	56	52	51	52
Medio	38	40	40	35	42	40	39	42	40	40	43	41
Medio bajo	33	37	28	32	38	34	38	33	36	40	34	34
Bajo	5	13	11	14	21	19	24	23	8	6	22	15
Cientes de:												
Bancos	46	51	55	48	57	52	50	52	56	49	53	46
Cajas	44	44	43	42	46	45	44	44	43	46	44	44

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
El País	5,3	4,8	4,7	5,2	6,5	3,7	5,3	6,8	8,7	6,6	5,6	5,5
ABC	1,3	1,7	1,8	1,5	1,1	1,7	2,1	1,8	1,7	0,8	1,6	1,8
El Mundo	1,5	1,8	1,5	2,7	2,1	1,7	2,0	1,6	2,1	2,2	2,1	1,9
El Periódico de Cataluña	3,2	4,0	2,5	2,4	2,9	3,2	2,4	2,4	2,1	2,9	2,5	2,5
La Vanguardia	2,1	1,7	1,6	1,7	1,7	1,4	1,8	1,7	2,1	2,2	1,4	2,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,5	1,5	1,9	1,4	1,8	1,8	1,9	1,7	1,7	2,7	2,3	2,0
Las Provincias	-	-	-	0,5	-	-	0,5	0,7	-	0,7	-	-
El Faro de Vigo	-	0,8	0,9	-	-	-	0,8	-	-	-	0,7	-
La Voz de Galicia	1,6	1,6	1,4	1,1	1,6	1,7	0,7	2,6	1,0	0,9	1,0	1,1
As	0,6	0,7	-	0,6	0,7	-	0,6	-	-	0,5	0,5	0,7
Heraldo de Aragón	1,1	1,3	0,9	1,7	0,9	1,1	0,8	1,0	0,8	1,1	0,7	0,6
Levante	1,0	0,9	0,8	0,5	1,0	1,5	-	-	0,5	0,7	-	1,4
Diario Vasco	0,9	0,9	1,1	1,0	1,2	1,2	1,2	0,8	0,7	0,9	-	1,7
El Día	-	0,5	0,8	0,7	0,9	0,8	-	-	1,0	0,8	-	0,6
La Verdad	0,9	0,8	0,7	0,5	-	-	0,7	0,5	-	0,7	0,9	0,8
Marca	1,1	2,0	2,1	2,1	2,5	3,2	2,9	2,1	1,9	2,5	2,7	2,0
La Nueva España	1,1	1,2	1,2	0,8	1,2	0,9	1,1	0,9	1,4	0,6	1,1	1,1
Diario Montañés	0,6	0,7	1,1	0,5	0,8	-	0,6	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5
Diario de Navarra	0,7	0,5	0,6	0,8	0,7	0,8	-	0,7	-	-	-	0,7
Información	-	1,1	1,4	0,8	0,7	1,2	0,7	0,9	1,2	1,2	1,0	-
Norte de Castilla	0,8	1,1	0,7	-	1,0	0,7	0,5	-	1,7	0,9	0,7	-
Sur	0,8	1,1	1,2	0,9	0,9	1,0	1,4	1,8	1,2	1,4	1,2	1,4
Diario de Mallorca	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Diario de León	-	0,7	0,9	0,7	0,7	-	-	0,8	-	0,6	0,9	0,7
Última Hora	0,8	0,9	0,7	-	0,8	-	1,2	0,6	0,7	0,7	-	0,6
El Ideal	0,8	0,6	-	-	0,5	0,7	0,8	-	0,8	-	1,7	-
Hoy	-	0,7	-	-	-	0,7	-	0,8	0,5	-	-	0,5
Diario de Cádiz	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Progreso	0,7	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-
Canarias-7	-	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
El Segre	-	-	0,6	-	0,8	0,8	0,6	0,7	-	-	-	-
Sport	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Región	0,5	0,8	-	0,9	0,7	-	-	-	0,8	-	-	0,6
Deia	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,6	1,1	0,8	-
La Provincia	0,5	0,7	-	-	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	-	0,5	-
La Opinión	-	0,6	0,5	0,6	0,5	-	-	0,6	-	0,6	0,5	0,8
La Razón	0,5	-	0,7	0,8	0,9	0,6	0,5	0,8	0,5	0,8	1,2	1,1
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-
Diario de Burgos	-	0,8	-	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5
Mundo Deportivo	0,6	-	-	-	0,7	0,6	0,5	-	-	-	-	-
La Rioja	-	0,6	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-	-	-
LaVoz de Asturias	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-
Punt Diari	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Gacete Regional	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Metro	0,7	0,5	-	0,6	0,8	-	0,8	0,5	0,5	1,0	-	0,7
20 Minutos	1,4	0,5	0,6	1,2	0,8	1,3	1,0	1,0	1,0	0,5	1,7	1,2

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Al realizar el presente análisis, es importante recordar por segundo mes consecutivo que, por exigencias políticas del nuevo director de informativos de RTVE, los boletines radiofónicos de Radio Nacional dejan de incluir tertulias, al considerar los nuevos gestores que la radio pública no debe expresar ideas sino limitarse a informar. En tales circunstancias, se hace necesario analizar durante los próximos meses considerando el efecto de esta decisión sin precedentes.

La audiencia de radio ha sido del 24% en junio en su conjunto. Es un mal dato equivalente al de junio del 2003 y 4 puntos por debajo que en mayo. Es el segundo peor dato del año e indica que la radio está en crisis informativa.

No es normal que un medio cuente con 4 cadenas de ámbito nacional y que ninguna de ellas consiga aglutinar más de un 5% de seguidores en ninguna franja horaria, exceptuando el programa Hoy por Hoy que conduce Iñaki Gabilondo en la SERT, cuyo porcentaje de seguidores es actualmente de un 10%, duplicando la cifra de Onda Cero y 6 puntos por delante de la COPE. Lo cierto es que la supresión de las tertulias en RNE no parece ser la solución para captar nuevos oyentes, a tenor del 3% de seguidores obtenido en junio, un punto por debajo que en mayo y que en junio de 2003.

Estos resultados y la mala experiencia de RNE indicarían una mala forma de entender la renovación de las estructuras informativas. Si malo es mantener los mismos tertulianos

año tras año, peor es si cabe abandonar todo el peso de un informativo matinal a una sola voz, sin opción al debate político. Con su nuevo rumbo, todo indica que los informativos de RNE están condenados al ostracismo y al olvido, quizás como paso previo para provocar (justificar) la destitución política de su conductor aprovechando las vacaciones estivales de julio y agosto.

Lo cierto es que un 19% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado patético. Ni en la peor de las previsiones se podría sospechar que la audiencia alcanzaría el pero dato del último de los 12 últimos meses, igualado solamente por el dato que tuvo lugar en diciembre de 2003 en plena fase navideña con la ausencia de noticias de relieve en el panorama sociopolítico y económico.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años. Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. La Cadena SER lidera las tres franjas horarias, con un 10 durante las mañanas y un 5% por la tarde y un 3% por la noche. Por el contrario, exceptuando los boletines matinales de Onda Cero (5%), COPE (4%) y Radio Nacional (3%), ninguno de los espacios restantes supera el 2% de seguidores. Los jóvenes no escuchan los boletines radiofónicos.

“La Tarde” de Gemma Nierga parece ser el único programa de la tarde capaz de mantener cierta fidelidad de sus seguidores, tanto en relación con la situación de hace un mes como de hace un año. Apenas uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (19%), descendiendo hasta un preocupante 10% por las tardes y hasta un 5% por las noches.

El porcentaje de audiencia cae tanto con respecto a hace un año durante las mañanas y por la noche, aunque se recupera levemente durante la tarde.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por

este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en siete puntos por las mañanas en relación con Onda Cero.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

A riesgo de parecer reiterativo, se considera necesario insistir en que los conductores de los informativos de la mañana y la noche en SER, COPE y Onda Cero son los mismos que hace diez años, con el mismo esquema radiofónico y los incombustible Iñaki Gabilondo, Carlos Llamas, Luis del Olmo y Luis Herrero. Quizás no cambian, incluso disminuyen los porcentajes de seguidores de boletines de radio porque la audiencia está cansada de oír siempre a los mismos profesionales, por no hablar de sus contertulios.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

JUNIO 2004	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1206)	(287)	(232)	(117)	(55)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	17	15	15	21
30 a 49 años	37	41	41	44	27
50 a 64 años	19	19	19	18	31
65 y más años	21	23	25	23	21
Posición Social:					
Baja	36	28	30	29	31
Media	51	50	49	43	53
Alta	13	22	21	28	17
Ideología:					
Izquierda	49	55	55	54	56
Centro	19	20	20	20	24
Derecha	16	17	17	20	15
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	21	22	21	18
Urbano	52	56	55	55	51
Metropolitano	23	23	23	25	31
Educación del entrevistado:					
Baja	32	24	23	23	20
Media	55	57	57	58	55
Alta	13	19	20	19	26
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	35	41	39	39	37
Medio	45	42	42	44	36
Medio Bajo/Bajo	21	17	19	18	27
Clientes de:					
Bancos	26	33	34	26	34
Cajas	74	75	74	79	73
Exposición a la Información:					
Alta	14	60	63	58	48
Media	35	39	36	42	49
Baja	40	2	1	-	4

Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (En Porcentajes)

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
TOTAL	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	5	5	6	7	6	5	8	5	6	7	7	5
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	11	9	10	10	9	9	9	13	14	11	10
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE)	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
% Radioyentes de Mañana	20	21	21	24	23	19	21	21	25	26	24	19
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	5	4	5	5	4	4	4	6	6	6	5
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2
% Radioyentes de Tarde	8	10	8	10	11	9	10	9	10	10	11	10
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Juan Pablo Colmenarejo (ONDA CERO)	1	1	1	1	2	1	1	*	1	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	5	4	5	4	3	3	4	5	3	4	3
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	*	*	1	1	1	*	1	1	*	*	*	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	*
% de Radioyentes de Noche	6	7	8	9	8	6	5	6	8	6	6	5
% Total de Oyentes de Informativos	24	26	25	28	27	23	24	26	30	30	28	24

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

JUNIO 2004	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1206)	(47)	(55)	(120)	(32)	(61)	(27)	(16)	(22)	(9)	(34)	(13)	(1)	(3)
Edad:														
18 a 29 años	23	13	14	16	9	14	8	26	13	11	22	25	-	-
30 a 49 años	37	43	34	43	44	46	41	38	51	45	24	23	-	33
50 a 64 años	19	15	22	20	16	18	26	-	14	11	32	45	-	-
65 y más años	21	29	30	20	31	22	25	37	22	33	23	7	100	67
Posición Social:														
Baja	36	33	32	26	31	34	22	31	27	33	32	23	100	100
Media	51	49	52	50	44	36	56	37	50	45	56	54	-	-
Alta	13	17	16	24	25	30	22	32	23	22	12	23	-	-
Ideología:														
Izquierda	49	28	48	71	47	69	41	19	45	44	65	38	-	-
Centro	19	30	21	13	28	15	19	50	14	33	18	39	100	67
Derecha	16	36	16	12	19	13	33	31	27	12	12	23	-	33
Hábitat de Residencia:														
Rural	24	26	15	23	22	16	26	19	32	12	23	8	-	-
Urbano	52	53	64	52	66	62	48	44	54	66	38	70	100	66
Metropolitano	23	21	21	25	13	21	26	37	14	23	39	23	-	34
Educación del entrevistado:														
Baja	32	17	27	21	28	21	19	18	45	44	18	7	100	67
Media	55	62	50	58	53	66	62	51	36	22	58	70	-	33
Alta	13	22	23	19	19	13	19	31	18	33	24	23	-	-
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	35	34	39	44	38	38	41	38	36	67	33	31	-	-
Medio	45	38	40	42	50	46	37	44	55	-	44	39	-	33
Medio Bajo/Bajo	21	27	21	13	12	16	22	18	9	33	23	30	100	67
Cientes de:														
Bancos	26	38	29	33	43	21	33	31	18	45	32	30	-	34
Cajas	74	68	75	74	81	80	70	75	86	78	74	70	100	66
Exposición a la Información:														
Alta	14	51	68	66	63	61	48	62	45	45	53	38	100	66
Media	35	47	32	32	37	39	52	38	55	55	41	62	-	34
Baja	40	2	-	2	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-

5.4 TELEVISION

Se dice con razón que lo difícil no es alcanzar la cumbre durante un instante sino mantenerse en ella. Así podría resumirse lo que le ha sucedido a Telecinco en junio.

Durante las pasadas elecciones generales de marzo, Telecinco movilizó toda su maquinaria informativa para que toda su audiencia reaccionaran contra el PP y favorecieran el partido de centro izquierda con unos porcentajes de favoritismo hacia el PSOE que no se recuerdan en ningún sondeo de ASEP desde que se mide esta variable, hace ya más de cinco años.

Dos meses después, con los objetivos logrados, Telecinco abandonó su espíritu de beligerancia y redujo sensiblemente la presión de movilización de su audiencia durante la campaña electoral europea. El resultado ha sido clamoroso: Durante el mediodía, Telecinco ha perdido en un solo mes 5 puntos de audiencia, cayendo en 6 puntos por la tarde noche. Sin embargo, La Primera de TVE ha aumentado un punto su audiencia por la mañana, manteniendo su audiencia por la tarde noche. La síntesis es evidente: Telecinco ha perdido la oportunidad de alcanzar un liderazgo televisivo al mediodía, cuando tan sólo le separaban dos puntos de TVE1, mientras que su ventaja de 3 puntos sobre la cadena pública de hace un mes se ha convertido en una desventaja equivalente.

Un análisis de los datos sociodemográficos pone de manifiesto que la culpa no es del fútbol. Sencillamente, los grupos de audiencia entre 18 y 30 años y con ideología de izquierda que optaron por “engancharse” a la información durante los meses de marzo, abril y mayo a través de su cadena aún Telecinco, han desconectado nuevamente de la información. Por el contrario, la audiencia con ideología de derecha y cuya edad coincide con la de los individuos de mayor edad, simpatizantes del Partido Popular, han mantenido su hábito consolidado de conectar con los informativos de la Primera de TVE, pase lo que pase.

La moraleja es sencilla: TVE1 puede tener crisis temporales, pero es la cadena más antigua de España, la cadena pública, y la que se beneficia en mayor medida de los hábitos de la mayor proporción de seguidores de información en España. No se vence a TVE1 con una “batalla”. Telecinco ha apostado por una estrategia sabia al invertir en la construcción de una audiencia joven y de centro izquierda, es decir, definiendo un público objetivo determinado. Sin embargo, se ha equivocado al pensar que la fidelidad de una audiencia se construye a golpe de Elecciones Generales.

En junio, los individuos más jóvenes y afines a la izquierda se han relajado informativamente y Telecinco ha pagado su precio mediático.

Los malos resultados de Telecinco han perjudicado el porcentaje general de informativos de televisión, que cae hasta situarse en un 85%, el más bajo del año, 2 puntos inferior a junio 2003 y 4 puntos menos que hace un mes. Se indicaba hace un mes que la proporción de seguidores disminuiría por hartazgo a menos que se originara un motivo espectacularmente notorio que sirviera de gancho para captar nueva audiencia, motivo que no ha tenido lugar.

A3TV tiene una audiencia del 21% al mediodía y de otro 20% por la tarde, cuatro y dos puntos respectivamente por debajo de Telecinco. En resumen, todos los informativos recuperan este mes una mínima parte de su audiencia tanto al mediodía excepto los de Telecinco.

Audiencia en 06/2004	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	33%	25%
Telecinco	25%	22%
Antena 3 TV	21%	20%

Como se observa en el cuadro inferior, la situación de junio indica que TVE1, pese a su liderazgo, persiste en sus dificultades para recuperar la audiencia perdida por la tarde noche desde que Leticia Ortíz abandonó su tándem informativo con Alfredo Urdaci.

El seguimiento de espacios informativos es del 75% al mediodía y del 69% por la tarde. La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 6% de seguidores, confirmando las dificultades de la cadena para encontrar un sustituto a Lorenzo Milá.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (50%) y de status socioeconómico medio (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una leve recuperación general de la audiencia:

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	31	34	35	31	32	32	30	32	28	30	32	33
Antena 3 TV	17	21	22	18	19	18	16	18	19	20	22	21
Tele 5	24	27	25	22	26	23	23	25	28	29	30	25
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	27	28	30	27	28	30	28	28	25	24	25	25
Antena 3 TV	15	16	26	14	15	17	16	16	17	18	19	20
Tele 5	24	23	24	23	27	22	25	25	26	25	28	22

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. Durante los próximos meses habrá que analizar si tiene algún efecto la decisión de Telemadrid de potenciar todos sus informativos hasta convertirlos en la insignia de la cadena. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo del 35% de vascos que ven ETB y el 38% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (42%) tampoco supera en este caso a la de los vascos que ven ETB2 (44%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

JUNIO 2004	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1206)	(1022)	(907)	(837)	(64)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	23	22	21	19
30 a 49 años	37	37	37	38	42
50 a 64 años	19	19	20	20	20
65 y más años	21	21	21	21	18
Posición Social:					
Baja	36	36	36	35	23
Media	51	51	51	51	61
Alta	13	13	12	14	16
Ideología:					
Izquierda	49	50	50	50	41
Centro	19	20	19	20	27
Derecha	16	17	17	18	13
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	24	24	24	23
Urbano	52	53	55	54	32
Metropolitano	23	23	22	22	45
Educación del entrevistado:					
Baja	32	30	31	31	12
Media	55	56	55	56	77
Alta	13	14	14	13	11
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	35	36	34	36	47
Medio	45	45	46	44	45
Medio Bajo/Bajo	21	19	21	20	8
Cientes de:					
Bancos	26	26	26	25	23
Cajas	74	75	76	78	80
Exposición a la Información:					
Alta	14	17	17	17	10
Media	35	39	40	40	22
Baja	40	44	43	43	69

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	VI-03		VII-03		IX-03		X-03		XI-03		XII-03	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.215)	31	(1.212)	34	(1.213)	35	(1.204)	31	(1.205)	32	(1.207)	32
- Antena 3 con Sussana Griso	(1.215)	17	(1.212)	21	(1.213)	22	(1.204)	18	(1.205)	19	(1.207)	18
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.215)	24	(1.212)	27	(1.213)	25	(1.204)	22	(1.205)	26	(1.207)	23
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	21	(209)	19	(213)	26	(212)	21	(212)	14	(212)	19
- Cataluña: TV3	(194)	46	(191)	43	(193)	43	(193)	46	(191)	44	(194)	51
- Com. Valenciana: C9	(123)	12	(124)	14	(118)	21	(123)	24	(124)	18	(124)	23
- Galicia: TV G	(87)	10	(87)	5	(88)	1	(84)	-	(84)	1	(84)	1
- Madrid: Telemadrid	(156)	6	(152)	16	(154)	17	(157)	11	(159)	15	(157)	15
- País Vasco: ETB 2	(68)	37	(68)	28	(67)	34	(65)	26	(64)	35	(66)	36
% Televidentes de Mediodía	(1.215)	74	(1.212)	78	(1.213)	80	(1.204)	73	(1.205)	78	(1.207)	75
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.215)	27	(1.212)	28	(1.213)	30	(1.204)	27	(1.205)	28	(1.207)	30
- La 2, con Fran Llorente.	(1.215)	8	(1.212)	9	(1.213)	10	(1.204)	9	(1.205)	8	(1.207)	6
- Antena 3, Matías Prats	(1.215)	15	(1.212)	16	(1.213)	16	(1.204)	14	(1.205)	15	(1.207)	17
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.215)	24	(1.212)	23	(1.213)	24	(1.204)	23	(1.205)	27	(1.207)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.215)	1	(1.212)	1	(1.213)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	18	(209)	14	(213)	17	(212)	19	(212)	10	(212)	20
- Cataluña: TV3	(194)	43	(191)	41	(193)	37	(193)	43	(191)	41	(194)	49
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	8	(124)	13	(118)	24	(123)	20	(124)	15	(124)	19
- Galicia: TVG	(87)	7	(87)	7	(88)	-	(84)	-	(84)	1	(84)	1
- Madrid: Telemadrid	(156)	6	(152)	9	(154)	11	(157)	10	(159)	13	(157)	15
- País Vasco: ETB 2	(68)	46	(68)	29	(67)	27	(65)	35	(64)	26	(66)	30
% Televidentes de Noche	(1.215)	74	(1.212)	73	(1.213)	75	(1.204)	76	(1.205)	77	(1.207)	76
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.215)	4	(1.212)	3	(1.213)	3	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	4
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.215)	2	(1.212)	1	(1.213)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.215)	3	(1.212)	2	(1.213)	3	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	2	(209)	-	(213)	2	(212)	3	(212)	2	(212)	-
- Cataluña: TV3	(194)	1	(191)	2	(193)	1	(193)	1	(191)	1	(194)	1
- Galicia: TVG	(87)	1	(87)	-	(88)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	3	(68)	-	(67)	4	(65)	-	(64)	-	(66)	-
% Televid.de Madrugada	(1.215)	9	(1.212)	6	(1.213)	9	(1.204)	6	(1.205)	8	(1.207)	8
% Total de Televidentes	(1.215)	87	(1.212)	87	(1.213)	90	(1.204)	87	(1.205)	88	(1.207)	88

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	I-04		II-04		III-04		IV-04		V-04		VI-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.201)	30	(1.202)	32	(1-212)	28	(1.211)	30	(1.203)	32	(1.206)	33
- Antena 3 Sussana Griso	(1.201)	16	(1.202)	18	(1-212)	19	(1.211)	20	(1.203)	22	(1.206)	21
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.201)	23	(1.202)	25	(1-212)	28	(1.211)	29	(1.203)	30	(1.206)	25
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	20	(213)	24	(213)	20	(207)	23	(210)	28	(210)	17
- Cataluña: TV3	(192)	43	(192)	44	(192)	38	(191)	44	(193)	29	(193)	38
- Com. Valenciana: C9	(122)	22	(123)	26	(123)	16	(124)	18	(123)	23	(122)	16
- Galicia: TV G	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	7	(84)	-
- Madrid: Telemadrid	(163)	19	(158)	7	(160)	11	(162)	10	(159)	14	(159)	12
- País Vasco: ETB 2	(65)	54	(66)	30	(66)	36	(66)	45	(62)	55	(65)	35
% Televidentes de Mediodía	(1.201)	73	(1.202)	76	(1-212)	72	(1.211)	77	(1.203)	78	(1.206)	75
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.201)	28	(1.202)	28	(1-212)	25	(1.211)	24	(1.203)	25	(1.206)	25
- La 2	(1.201)	6	(1.202)	6	(1-212)	5	(1.211)	7	(1.203)	6	(1.206)	6
- Antena 3, Matías Prats	(1.201)	16	(1.202)	16	(1-212)	17	(1.211)	18	(1.203)	19	(1.206)	20
- Tele 5, con Ángeles Barceló	(1.201)	25	(1.202)	25	(1-212)	26	(1.211)	25	(1.203)	28	(1.206)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.201)	1	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	3	(1.203)	1	(1.206)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	16	(213)	23	(213)	22	(207)	18	(210)	18	(210)	11
- Cataluña: TV3	(192)	40	(192)	42	(192)	44	(191)	47	(193)	30	(193)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	20	(123)	19	(123)	14	(124)	7	(123)	13	(122)	15
- Galicia: TVG	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	1	(84)	-
-Madrid: Telemadrid	(163)	13	(158)	8	(160)	8	(162)	4	(159)	9	(159)	8
- País Vasco: ETB 2	(65)	49	(66)	21	(66)	50	(66)	41	(62)	40	(65)	44
% Televidentes de Noche	(1.201)	77	(1.202)	75	(1-212)	72	(1.211)	72	(1.203)	73	(1.206)	69
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.201)	3	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	2	(1.203)	2	(1.206)	2
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.201)	2	(1.202)	1	(1-212)	2	(1.211)	1	(1.203)	2	(1.206)	1
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.201)	2	(1.202)	2	(1-212)	3	(1.211)	2	(1.203)	3	(1.206)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	3	(213)	2	(213)	2	(207)	1	(210)	1	(210)	-
- Cataluña: TV3	(192)	3	(192)	1	(192)	3	(191)	1	(193)	2	(193)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(66)	-	(66)	3	(66)	-	(62)	-	(65)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.201)	8	(1.202)	5	(1-212)	8	(1.211)	4	(1.203)	8	(1.206)	5
% Total de Televidentes	(1.201)	89	(1.202)	88	(1-212)	89	(1.211)	89	(1.203)	89	(1.206)	85

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

JUNIO 2004	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1206)	(394)	(257)	(300)	(301)	(67)	(242)	(264)	(11)	(20)	(17)	(25)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	11	31	28	9	14	24	29	19	6	24	28
30 a 49 años	37	32	38	43	35	48	38	42	46	30	41	48
50 a 64 años	19	24	18	18	23	21	22	19	18	25	18	20
65 y más años	21	33	14	12	33	17	16	11	17	39	17	4
Posición Social:												
Baja	36	48	33	28	48	28	33	31	9	50	17	8
Media	51	43	54	59	41	57	57	53	55	45	71	64
Alta	13	9	14	13	11	15	10	16	36	5	12	28
Ideología:												
Izquierda	49	36	44	68	39	51	46	64	91	11	17	83
Centro	19	20	25	16	20	14	26	19	9	20	53	17
Derecha	16	26	17	7	26	18	18	9	-	20	24	-
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	29	20	23	29	29	24	20	28	55	17	-
Urbano	52	49	61	60	52	48	58	57	45	31	36	32
Metropolitano	23	22	19	17	19	22	18	23	27	15	46	68
Educación del entrevistado:												
Baja	32	43	25	21	43	27	31	21	9	25	12	4
Media	55	46	61	64	47	57	59	66	56	75	71	84
Alta	13	11	14	15	9	16	10	12	35	-	17	12
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	35	25	40	40	27	39	35	39	73	20	53	63
Medio	45	49	43	47	47	37	48	46	18	64	47	28
Medio Bajo/Bajo	21	26	17	13	25	24	18	15	9	15	-	8
Cientes de:												
Bancos	26	24	33	30	24	19	25	28	36	10	18	40
Cajas	74	74	72	76	77	75	81	76	64	95	71	71
Exposición a la Información:												
Alta	14	14	20	18	16	23	19	16	54	6	12	8
Media	35	40	35	40	41	43	35	42	18	20	17	28
Baja	40	46	45	43	44	34	46	42	28	75	71	64

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Una vez más, se observa el interés de algunos medios por subirse al carro del ganador, no ocultando su favoritismo hacia cada partido político, al menos según la percepción de la audiencia. Ahora que el PSOE gobierna, los medios públicos ya no favorecen al PP sino al PSOE como cabía esperar, del mismo modo que el PSOE ya no critica, como es lógico, la falta de neutralidad de los medios de comunicación públicos.

A continuación se muestra el nivel al que han llegado los niveles de favoritismo de los principales medios hacia el PP y hacia el PSOE, en contraste con la situación de hace tan sólo cinco meses:

TELEVISIÓN

	Favorecen al PSOE	Favorecen al PP
Tve1	20%	14%
Telecinco	18%	5%
Canal Plus	13%	4%
A3TV	5%	23%

RADIO

	Favorecen al PSOE	Favorecen al PP
RNE	14%	8%
SER	17%	3%
COPE	2%	22%
Onda Cero	4%	14%

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

JUNIO 2004	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	20%	24	14	*	42
Antena 3	5%	29	23	1	42
Tele 5	18%	35	5	1	40
Canal Plus	13%	27	4	1	56
Canal Autonómico	11%	18	12	10	48
Cadenas de Radio					
RNE	14%	16	8	*	62
La SER	17%	18	3	1	61
COPE	2%	10	22	1	65
Onda Cero	4%	12	14	1	69
Periódicos					
ABC	3%	7	29	2	60
El País	24%	13	3	1	60
El Mundo	6%	12	19	1	62

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04
Canales de TV												
TVE 1	48	48	46	45	46	44	42	43	42	46	98	106
Antena 3	71	75	75	69	74	73	72	73	71	77	77	82
Tele 5	109	108	108	112	112	111	110	113	118	117	112	114
Canal Plus	104	108	104	108	106	105	107	109	106	108	110	109
Canal Autonómico	95	91	91	95	91	89	98	94	97	92	101	99
Cadenas de Radio												
RNE	67	66	66	65	67	65	63	62	63	63	95	106
La SER	111	112	112	111	112	110	113	114	116	118	117	114
COPE	82	85	78	82	80	82	83	80	78	78	79	81
Onda Cero	86	87	84	84	85	86	84	85	84	82	85	89
Periódicos												
ABC	62	66	63	63	66	62	60	60	62	59	70	73
El País	119	120	119	122	118	121	123	122	124	127	123	121
El Mundo	80	78	81	77	81	81	78	79	80	78	82	87

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	20%	14%

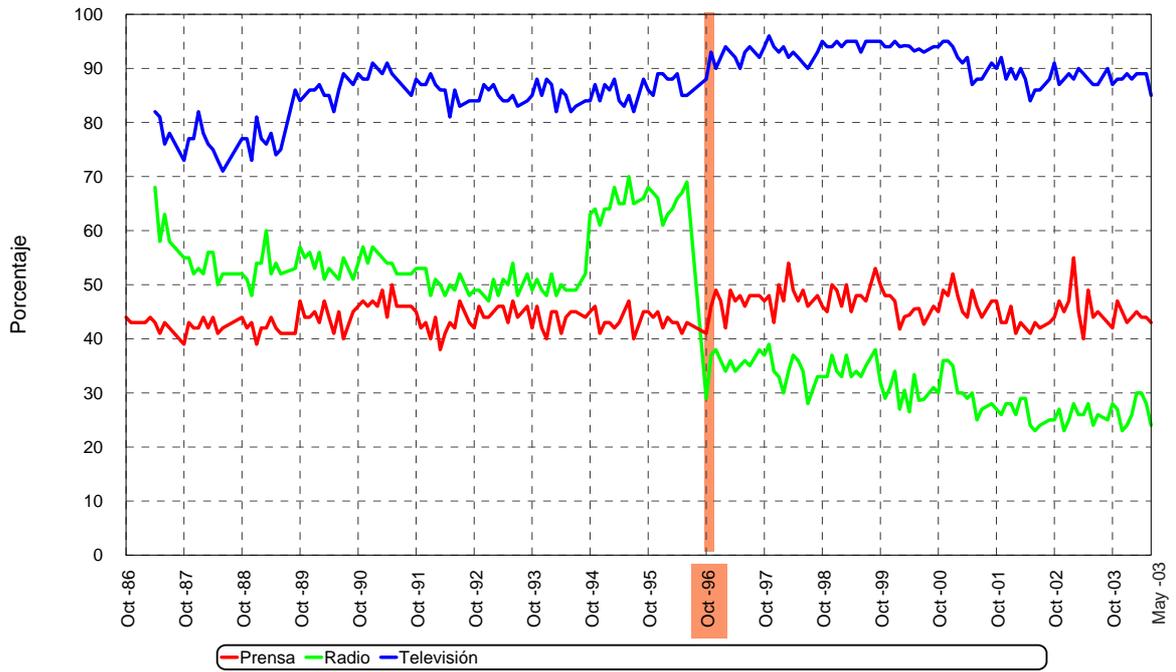
Índice = 100+20-14 = 106

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

JUNIO 2004	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1206)	106	82	114	109	99	106	114	81	89	73	121	87
Edad:													
18 a 29 años	(279)	109	80	118	112	100	107	116	83	91	75	123	88
30 a 49 años	(443)	104	76	116	111	100	105	116	75	88	66	125	83
50 a 64 años	(234)	105	83	112	106	96	105	114	82	87	71	125	86
65 y más años	(251)	107	94	107	104	101	106	108	88	93	85	111	93
Posición Social:													
Baja	(435)	104	89	113	107	102	106	107	88	93	84	113	95
Media	(618)	108	80	114	109	98	107	116	80	89	70	125	84
Alta	(153)	104	74	114	113	97	99	123	64	78	55	129	76
Ideología:													
Izquierda	(591)	102	73	113	110	101	102	115	76	86	67	123	83
Centro	(235)	112	85	118	107	101	113	116	82	86	73	129	85
Derecha	(197)	116	90	124	118	89	112	116	84	95	79	120	93
Hábitat de Residencia:													
Rural	(291)	109	83	115	111	98	110	110	79	88	76	125	90
Urbano	(633)	110	82	113	108	103	108	116	82	91	74	120	86
Metropolitano	(282)	96	82	114	107	92	96	113	80	88	68	120	86
Educación del entrevistado:													
Baja	(385)	101	93	109	107	97	104	105	91	94	88	107	96
Media	(660)	106	78	115	108	99	104	116	79	90	70	124	85
Alta	(158)	119	75	118	116	106	113	125	65	76	53	145	72
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(418)	108	82	118	114	92	109	117	76	89	68	128	84
Medio	(538)	105	80	114	109	102	104	113	81	89	74	120	88
Medio Bajo/Bajo	(250)	105	86	105	100	105	102	109	89	91	81	113	91
Clientes de:													
Bancos	(313)	109	80	119	108	101	106	113	76	88	70	124	87
Cajas	(892)	105	81	112	110	97	104	115	81	88	73	122	85
Exposición a la Información:													
Alta	(173)	119	76	114	111	103	108	131	65	87	65	136	79
Media	(416)	110	76	119	115	98	109	119	75	83	63	130	81
Baja	(488)	101	86	112	105	98	102	106	88	93	81	113	92

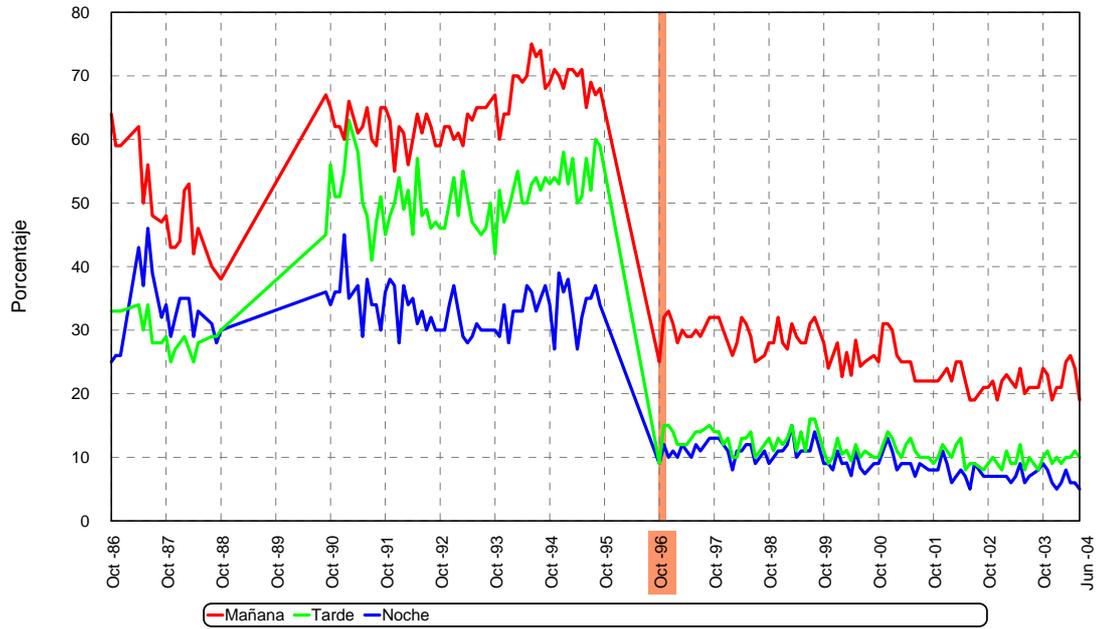
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

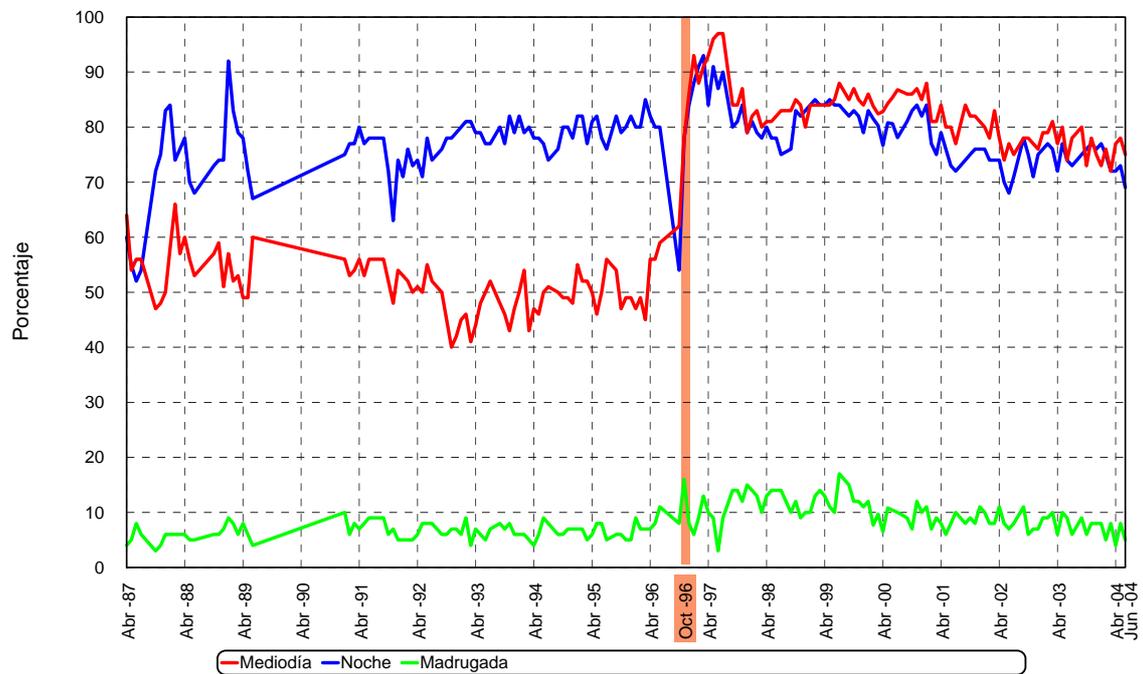
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas de actualidad de este mes se han centrado en las nuevas medidas, actuaciones o propuestas adoptadas o anunciadas por el Gobierno, en los conflictos en Oriente Medio y en las elecciones europeas.

6.1. LAS POLÍTICAS ANUNCIADAS POR EL NUEVO GOBIERNO DEL PSOE

La opinión pública continúa respaldando la mayor parte de las iniciativas que está adoptando o proponiendo el Gobierno socialista. Concretamente, este mes, las medidas que parecen tener mayor apoyo, respaldadas por más del 70% de los entrevistados, son las relativas a “la reforma de la Constitución para que las mujeres puedan reinar” y a “la desgravación fiscal por el alquiler de una vivienda”. Más de la mitad de los entrevistados están también de acuerdo con “la reforma del reglamento del Congreso para permitir más tiempo de preguntas al Gobierno”, con “la posibilidad de divorciarse directamente sin pasar por la separación”, con “la reducción de las actuales desgravaciones fiscales por la compra de una vivienda”, con “la reforma de la Constitución para reformar el Senado”, con “el envío de tropas a Haití en misión humanitaria”, con “el matrimonio entre homosexuales” y con la “posibilidad de abortar voluntariamente por razones económicas o psicológicas (el denominado cuarto supuesto)”. El acuerdo mayoritario con que se reduzcan las desgravaciones fiscales por la compra de una vivienda es en cierto modo sorprendente, por cuanto muchas familias están precisamente inmersas en la compra de una vivienda, con fuertes hipotecas y con riesgos de que aumenten los tipos de interés sobre estas hipotecas, lo que sugiere que posiblemente los entrevistados no hayan comprendido totalmente la pregunta, interpretación que parece respaldada por el hecho de que una mayoría aún más amplia haya mostrado su apoyo a la propuesta para que se establezcan desgravaciones fiscales por el alquiler de una vivienda.

Una mayoría, relativa pero no absoluta, de entrevistados afirma estar de acuerdo con “la suspensión de la entrada en vigor de ciertos artículos de la Ley de Calidad de la Enseñanza (que la religión no sea asignatura obligatoria, ni puntúe, la supresión de la reválida de bachillerato, la supresión de itinerarios, etc.)”, con las “relaciones del Gobierno con los partidos nacionalistas”, con la “ampliación del número de semanas dentro de las cuales se pueda abortar voluntariamente en los supuestos legalmente establecidos”, y con “la renuncia a favor de Roma para que se firme en esa ciudad la Constitución Europea”. La única cuestión en la que se observa una proporción prácticamente igual de entrevistados que se muestran de acuerdo (26%) y en desacuerdo (30%) es en relación con “la ausencia de España en el grupo de cinco países europeos para establecer una política antiterrorista común”.

Este apoyo general a todas las propuestas del Gobierno (incluida, como se ha dicho, la propuesta de reducir las desgravaciones fiscales por la compra de una vivienda) puede definirse, como así se hizo ya en los Flashes de mayo, como una auténtica “luna de miel” del electorado con el nuevo gobierno socialista, que puede responder a una identificación real del electorado con el programa socialista, o también a un deseo de manifestar su rechazo a algunos modos del anterior gobierno popular en su último año de actuación. El tiempo dirá cuál de estas dos posibles explicaciones parece tener mayor importancia.

Al hacer el análisis por segmentos sociales observamos que hay unanimidad en todos los grupos de la muestra en cuanto al acuerdo con la reforma de la Constitución para reformar el Senado, el envío de tropas a Haití en misión humanitaria, la posibilidad de divorciarse directamente sin pasar por la separación, la desgravación fiscal por el alquiler de una vivienda y la reforma de la Constitución para que las mujeres puedan reinar. Aunque la mayoría de los grupos de la muestra están de acuerdo con el resto de las medidas y actuaciones del Gobierno socialista, podemos destacar que los entrevistados mayores de 50 años, los de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP no están de acuerdo con el matrimonio entre homosexuales y la ampliación del número de semanas dentro de las cuales se pueda abortar voluntariamente en los supuestos legalmente establecidos. Los entrevistados de más edad, los de derecha, los indiferentes con el Gobierno y los votantes del PP no están de acuerdo con la posibilidad de abortar voluntariamente por razones económicas o psicológicas. Los entrevistados de derecha y los votantes del PP no están de acuerdo con la suspensión de la entrada en vigor de ciertos artículos de la Ley de Calidad de la Enseñanza, con la renuncia a favor de Roma para que se firme en esa ciudad la Constitución Europea y con las relaciones del Gobierno con los partidos nacionalistas. Al contrario de lo que ocurre con la muestra total y con la mayor parte de los grupos de la muestra los jóvenes, los de izquierda, los más nacionalistas, los indiferentes con el Gobierno y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda están de acuerdo con la ausencia de España en el grupo de cinco países europeos para establecer una política antiterrorista común.

Cuadro 6.1.1.

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones del Gobierno socialista.

JUNIO 2004	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
El matrimonio entre homosexuales	18%	34	17	16	14	2	122
La reducción de las actuales desgravaciones fiscales por la compra de una vivienda	24%	36	19	12	7	3	142
La ampliación del número de semanas dentro de las cuales se pueda abortar voluntariamente en los supuestos legalmente establecidos	16%	31	22	15	12	3	119
La reforma de la Constitución para reformar el Senado	16%	34	37	7	2	5	141
El envío de tropas a Haití en misión humanitaria	18%	39	25	12	4	2	141
La posibilidad de divorciarse directamente sin pasar por la separación	27%	36	21	10	4	2	149
La desgravación fiscal por el alquiler de una vivienda	34%	40	17	6	1	3	166
La ausencia de España en el grupo de cinco países europeos para establecer una política antiterrorista común	7%	19	40	20	10	4	96
La posibilidad de abortar voluntariamente por razones económicas o psicológicas (el denominado cuarto supuesto)	18%	33	20	14	12	3	125
La reforma de la Constitución para que las mujeres puedan reinar	33%	40	20	4	1	2	168
La suspensión de la entrada en vigor de ciertos artículos de la Ley de Calidad de la Enseñanza (que la religión no sea asignatura obligatoria ni puntúe, la supresión de la reválida de bachillerato, la supresión de los itinerarios, etc.)	19%	30	33	11	3	3	135
La reforma del reglamento del Congreso para permitir más tiempo de preguntas al Gobierno	23%	37	31	4	1	4	155
La renuncia a favor de Roma para que se firme en esa ciudad la Constitución Europea	8%	21	54	9	2	5	117
Las relaciones del Gobierno con los partidos nacionalistas	11%	37	34	10	4	4	134

Cuadro 6.1.2.

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones del Gobierno socialista,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1206)	122	142	119	141	141	149	166
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	158	145	138	140	160	169	170
30 a 49 años	(443)	143	146	135	151	141	162	173
50 a 64 años	(234)	93	140	109	142	136	142	163
65 y más años	(251)	73	133	78	123	123	111	155
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	101	142	100	131	138	133	163
Media	(618)	131	143	127	143	141	156	167
Alta	(153)	147	136	138	161	145	167	174
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(591)	146	152	143	159	157	170	176
Centro	(235)	117	139	105	131	134	141	158
Derecha	(197)	63	115	75	117	114	102	157
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(418)	132	136	133	152	145	162	177
Medio	(538)	123	141	116	139	140	146	162
Medio Bajo/Bajo	(250)	105	154	100	125	135	135	159
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(313)	123	141	117	143	146	153	172
Cajas	(892)	122	142	120	141	139	148	166
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(291)	114	144	106	141	136	140	165
Urbano	(633)	126	147	127	143	144	153	171
Metropolitano	(282)	124	128	114	137	136	151	159
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(173)	136	143	131	148	153	160	158
Media	(416)	114	141	118	145	137	142	168
Baja	(488)	123	138	118	138	138	151	166
Ninguna	(129)	127	156	105	131	146	151	174
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(212)	140	155	137	151	142	164	169
Tan nac. como esp	(670)	122	144	118	141	141	146	165
Más español	(294)	110	130	106	135	139	145	170
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(733)	136	151	134	152	150	161	173
Indiferentes	(233)	107	128	102	124	118	125	158
Insatisfechos	(177)	92	123	86	118	130	135	153
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(913)	124	143	120	144	144	150	168
Indiferentes	(162)	110	140	115	132	120	134	160
Insatisfechos	(110)	125	135	115	135	143	164	161

- 1) El matrimonio entre homosexuales
- 2) La reducción de las actuales desgravaciones fiscales por la compra de una vivienda
- 3) La ampliación del número de semanas dentro de las cuales se pueda abortar voluntariamente en los supuestos legalmente establecidos
- 4) La reforma de la Constitución para reformar el Senado
- 5) El envío de tropas a Haití en misión humanitaria
- 6) La posibilidad de divorciarse directamente sin pasar por la separación
- 7) La desgravación fiscal por el alquiler de una vivienda

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones del Gobierno socialista,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1206)	122	142	119	141	141	149	166
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(259)	73	123	77	118	120	111	158
PSOE	(520)	137	154	137	155	154	168	174
IU	(41)	171	150	174	171	164	178	177
Nacion.derecha	(61)	132	139	120	146	124	149	149
Nacion.izquierda	(21)	181	176	167	163	152	171	161
Otros, en blanco	(34)	141	146	135	147	139	168	188
No votó	(153)	120	126	105	129	140	138	159
No sabe	(7)	142	86	86	100	114	128	157
No contesta	(108)	129	145	118	126	130	147	161

- 1) El matrimonio entre homosexuales
- 2) La reducción de las actuales desgravaciones fiscales por la compra de una vivienda
- 3) La ampliación del número de semanas dentro de las cuales se pueda abortar voluntariamente en los supuestos legalmente establecidos
- 4) La reforma de la Constitución para reformar el Senado
- 5) El envío de tropas a Haití en misión humanitaria
- 6) La posibilidad de divorciarse directamente sin pasar por la separación
- 7) La desgravación fiscal por el alquiler de una vivienda

Cuadro 6.1.2.(Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones del Gobierno socialista,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Total	(1206)	96	125	168	135	155	117	134
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	106	147	175	149	160	122	137
30 a 49 años	(443)	93	144	170	144	160	118	140
50 a 64 años	(234)	97	113	166	132	152	122	130
65 y más años	(251)	88	78	159	106	143	106	123
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	93	102	166	122	148	115	126
Media	(618)	97	134	169	140	158	118	137
Alta	(153)	101	155	170	152	162	123	146
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(591)	114	151	178	159	170	131	157
Centro	(235)	86	109	162	124	141	113	129
Derecha	(197)	56	79	155	93	143	89	88
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(418)	97	136	173	144	165	119	134
Medio	(538)	93	125	167	136	153	116	132
Medio Bajo/Bajo	(250)	100	106	163	119	142	117	137
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(313)	97	126	171	134	162	125	139
Cajas	(892)	96	124	168	135	153	115	133
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(291)	90	111	169	128	151	115	126
Urbano	(633)	98	131	172	140	159	121	141
Metropolitano	(282)	97	125	159	132	149	111	125
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(173)	96	139	165	138	159	119	146
Media	(416)	94	123	167	132	157	115	132
Baja	(488)	97	124	170	134	152	119	130
Ninguna	(129)	98	116	171	145	153	118	139
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(212)	106	141	172	150	164	118	147
Tan nac. como esp	(670)	100	124	167	133	152	123	134
Más español	(294)	82	115	167	130	156	106	126
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(733)	107	142	175	147	163	127	151
Indiferentes	(233)	76	88	157	116	144	100	110
Insatisfechos	(177)	73	106	155	112	140	103	101
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(913)	99	126	170	136	156	122	141
Indiferentes	(162)	81	110	159	123	147	98	106
Insatisfechos	(110)	88	139	168	144	157	109	120

8) La ausencia de España en el grupo de cinco países europeos para establecer una política antiterrorista común

9) La posibilidad de abortar voluntariamente por razones económicas o psicológicas (el denominado cuarto supuesto)

10) La reforma de la Constitución para que las mujeres puedan reinar

11) La suspensión de la entrada en vigor de ciertos artículos de la Ley de Calidad de la Enseñanza (que la religión no sea asignatura obligatoria ni puntúe, la supresión de la reválida de bachillerato, la supresión de los itinerarios, etc.)

12) La reforma del reglamento del Congreso para permitir más tiempo de preguntas al Gobierno

13) La renuncia a favor de Roma para que se firme en esa ciudad la Constitución Europea

14) Las relaciones del Gobierno con los partidos nacionalistas

Cuadro 6.1.2.(Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes medidas y actuaciones del Gobierno socialista,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Total	(1206)	96	125	168	135	155	117	134
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>2004</u>								
PP	(259)	68	81	152	93	142	92	91
PSOE	(520)	112	144	178	157	166	131	157
IU	(41)	121	173	178	171	168	134	153
Nacion.derecha	(61)	88	136	163	117	151	115	159
Nacion.izquierda	(21)	109	176	162	157	180	124	175
Otros, en blanco	(34)	91	144	164	147	151	109	124
No votó	(153)	91	108	159	128	142	124	127
No sabe	(7)	114	114	185	114	142	114	114
No contesta	(108)	86	123	171	129	145	102	113

- 8) La ausencia de España en el grupo de cinco países europeos para establecer una política antiterrorista común
9) La posibilidad de abortar voluntariamente por razones económicas o psicológicas (el denominado cuarto supuesto)
10) La reforma de la Constitución para que las mujeres puedan reinar
11) La suspensión de la entrada en vigor de ciertos artículos de la Ley de Calidad de la Enseñanza (que la religión no sea asignatura obligatoria ni puntúe, la supresión de la reválida de bachillerato, la supresión de los itinerarios, etc.)
12) La reforma del reglamento del Congreso para permitir más tiempo de preguntas al Gobierno
13) La renuncia a favor de Roma para que se firme en esa ciudad la Constitución Europea
14) Las relaciones del Gobierno con los partidos nacionalistas

6.2. LOS CONFLICTOS EN ORIENTE MEDIO

Se ha formulado una pregunta estructurada a los entrevistados para intentar conocer su opinión en relación con la posible evolución de la situación internacional creada por los conflictos en Oriente Medio, es decir, en Irak, en Israel y Palestina, en Arabia Saudita, etc. Como es habitual, la proporción de entrevistados que no contestan a este tipo de preguntas sobre cuestiones internacionales es superior a la que no contesta sobre cuestiones más nacionales, más internas. Concretamente, un 22% no contesta a esta pregunta.

De las diversas opciones de respuesta que se planteaban al entrevistado, la respuesta más frecuente, ofrecida por una cuarta parte de los entrevistados, es la de que “los Estados Unidos y sus aliados tendrán que marcharse de Oriente Medio porque no podrán controlar el enfrentamiento con varios países al mismo tiempo”. Uno de cada cinco entrevistados opina que “se producirá una escasez y un incremento del precio del petróleo que provocará una gran crisis económica mundial”, y proporciones inferiores (14%) opinan respectivamente que “los Estados Unidos y la Unión Europea tendrán que unir fuerzas para poner orden en esa zona utilizando la fuerza si es necesario” o que “se llegará a una situación negociada que permita a Irak tener su propio gobierno, que establecerá la paz entre Israel y Palestina, y que en resumen traerá la paz a esa zona del mundo”. Y el escenario menos posible, de acuerdo con las opiniones de los entrevistados, es el relativo a que “la situación global en esa zona empeorará mucho, y provocará una nueva gran guerra mundial que durará muchos años”. Predominan por tanto claramente los escenarios más o menos pesimistas sobre los más optimistas en lo que respecta al futuro de esa región del mundo.

La distribución por grupos sociales es muy similar a la distribución de la muestra total. Aunque los entrevistados de derecha, los votantes del PP y los insatisfechos con el Gobierno citan como primera opción de respuesta que los Estados Unidos y la Unión Europea tendrán que unir fuerzas para poner orden en esa zona utilizando la fuerza si es necesario.

Cuadro 6.2.1.

Evolución de la situación internacional creada por los conflictos en Oriente Medio,
Por Características Socioeconómicas.

<u>JUNIO 2004</u>	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ns/Nc
Total	(1206)	14%	19	23	14	7	1	22
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	13%	23	22	14	7	1	20
30 a 49 años	(443)	15%	22	24	12	8	1	19
50 a 64 años	(234)	15%	14	28	15	8	1	19
65 y más años	(251)	14%	13	20	14	5	*	34
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	10%	14	19	14	6	1	36
Media	(618)	15%	21	27	13	8	1	16
Alta	(153)	24%	21	22	14	8	-	11
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(591)	10%	22	28	12	8	1	19
Centro	(235)	22%	16	23	14	6	*	19
Derecha	(197)	25%	15	20	18	4	-	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(418)	18%	24	24	13	6	1	15
Medio	(538)	13%	17	24	15	7	1	23
Medio Bajo/Bajo	(250)	11%	13	22	11	8	1	34
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(313)	17%	18	22	14	7	3	20
Cajas	(892)	15%	20	25	13	6	1	21
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(291)	15%	19	19	10	6	2	29
Urbano	(633)	11%	20	26	16	7	*	20
Metropolitano	(282)	20%	16	22	12	7	*	22
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(173)	17%	23	27	16	5	2	10
Media	(416)	15%	21	25	14	6	1	18
Baja	(488)	15%	17	21	13	7	1	26
Ninguna	(129)	5%	11	19	10	12	2	40
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(212)	11%	19	25	13	11	1	19
Tan nac. como esp	(670)	14%	20	24	12	6	1	23
Más español	(294)	17%	15	21	18	7	1	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(733)	11%	20	27	12	8	1	20
Indiferentes	(233)	14%	17	14	15	4	1	35
Insatisfechos	(177)	28%	14	23	17	9	1	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(913)	15%	19	24	13	7	1	21
Indiferentes	(162)	9%	20	16	14	5	1	34
Insatisfechos	(110)	10%	13	28	16	13	1	19

- 1) Los Estados Unidos y la Unión Europea tendrán que unir fuerzas para poner orden en esa zona utilizando la fuerza si es necesario
- 2) Se producirá una escasez y un incremento del precio del petróleo que provocará una gran crisis económica mundial
- 3) Los Estados Unidos y sus aliados tendrán que marcharse de Oriente Medio porque no podrán controlar el enfrentamiento con varios países al mismo tiempo
- 4) Se llegará a una situación negociada que permita a Irak tener su propio gobierno, que establecerá la paz entre Israel y Palestina, y que en resumen traerá la paz a esa zona del mundo
- 5) La situación global en esa zona empeorará mucho, y provocará una nueva gran guerra mundial que durará muchos años

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Evolución de la situación internacional creada por los conflictos en Oriente Medio,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ns/Nc
Total	(1206)	14%	19	23	14	7	1	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(259)	29%	14	17	17	5	-	17
PSOE	(520)	11%	20	26	10	9	2	21
IU	(41)	2%	37	36	13	-	-	12
Nacion.derecha	(61)	10%	23	44	8	5	-	10
Nacion.izquierda	(21)	9%	19	47	15	5	-	5
Otros, en blanco	(34)	14%	3	27	17	9	-	29
No votó	(153)	11%	24	13	14	5	1	32
No sabe	(7)	-%	-	14	28	-	-	57
No contesta	(108)	9%	11	15	23	6	-	36

- 1) Los Estados Unidos y la Unión Europea tendrán que unir fuerzas para poner orden en esa zona utilizando la fuerza si es necesario
- 2) Se producirá una escasez y un incremento del precio del petróleo que provocará una gran crisis económica mundial
- 3) Los Estados Unidos y sus aliados tendrán que marcharse de Oriente Medio porque no podrán controlar el enfrentamiento con varios países al mismo tiempo
- 4) Se llegará a una situación negociada que permita a Irak tener su propio gobierno, que establecerá la paz entre Israel y Palestina, y que en resumen traerá la paz a esa zona del mundo
- 5) La situación global en esa zona empeorará mucho, y provocará una nueva gran guerra mundial que durará muchos años

6.3. LAS ELECCIONES EUROPEAS

Como ya se ha indicado en el comentario inicial de estos Flashes, el sondeo ASEP de mayo estaba demasiado alejado de las elecciones europeas como para preguntar entonces por intenciones de voto. Pero el sondeo de junio estaba demasiado próximo a ellas, hasta el punto de que el trabajo de campo finalizó el día anterior a las elecciones mismas. En la introducción a estos Flashes ya se han comentado asimismo los pronósticos y los resultados electorales, por lo que no parece necesario repetirlos aquí. Pero si debe destacarse que, unos días antes de las elecciones, más de la mitad de los entrevistados esperaban que el PSOE ganaría las elecciones, frente a sólo un 19% que creía que las ganaría el PP. En cuanto a las intenciones de voto, la proporción que afirmaba que votaría al PSOE era doble que la que decía tener intención de votar al PP, pero solo un 28% de los entrevistados mostraban su intención de no votar o no decían lo que pensaban votar (dato que en modo alguno se podría aceptar como estimación de la posible abstención).

Sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP creían que las elecciones europeas las ganaría el PP, el resto de la muestra pensaba que el PSOE ganaría las elecciones europeas. Como es lógico esperar los votantes de cada partido votarán a su partido. Además los entrevistados de derecha y los insatisfechos con el Gobierno votarán en mayor medida al PP. Por otro lado los entrevistados de izquierda y los satisfechos con el Gobierno y con la Democracia votarán en mayor medida al PSOE.

Lo que estos datos ponen de manifiesto es que si hubiese habido una alta participación electoral, la diferencia entre el PSOE y el PP habría sido muy superior a los dos puntos porcentuales que se obtuvieron realmente, es decir, que la abstención perjudicaba al PSOE, como argumentó ASEP en su pronóstico, de manera que, cuanto más alta fuera la abstención, menor sería la diferencia entre PSOE y PP, como así parece haber sucedido. Estos datos ponen de relieve, además, que contrariamente a lo que argumentan algunos “expertos” en pronósticos electorales, lo más importante de un pronóstico electoral, lo primero que debe estimarse, es la participación-abstención, puesto que, al no repartirse proporcionalmente la abstención entre los diferentes partidos, cualquier error en el pronóstico de la abstención-participación alterará muy significativamente el pronóstico sobre distribución del voto de los que voten realmente.

Cuadro 6.3.1.

Partido político que ganará las próximas elecciones europeas en España,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	Otro partido	Ns/Nc
Total	(1206)	19%	56	*	*	-	*	25
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	17%	59	-	*	-	-	24
30 a 49 años	(443)	18%	59	*	-	-	-	23
50 a 64 años	(234)	19%	53	-	-	-	-	28
65 y más años	(251)	22%	51	-	-	-	*	27
<u>Posición Social</u>								
Baja	(435)	19%	50	-	-	-	-	31
Media	(618)	17%	60	-	*	-	*	22
Alta	(153)	24%	55	1	-	-	-	20
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(591)	9%	74	*	-	-	-	17
Centro	(235)	23%	49	-	-	-	*	28
Derecha	(197)	49%	29	-	1	-	-	21
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(418)	24%	54	*	*	-	-	22
Medio	(538)	19%	58	-	-	-	-	23
Medio Bajo/Bajo	(250)	10%	56	-	-	-	*	34
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(313)	18%	59	-	-	-	-	24
Cajas	(892)	20%	55	*	*	-	*	24
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(291)	21%	48	-	-	-	-	31
Urbano	(633)	17%	60	-	*	-	-	23
Metropolitano	(282)	20%	56	*	-	-	*	23
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(173)	21%	61	-	1	-	-	18
Media	(416)	19%	59	*	-	-	-	22
Baja	(488)	20%	54	-	-	-	-	26
Ninguna	(129)	11%	50	-	-	-	1	38
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(212)	15%	68	-	-	-	*	16
Tan nac. como esp	(670)	19%	57	*	-	-	-	24
Más español	(294)	23%	45	-	*	-	-	32
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(733)	11%	69	-	*	-	*	19
Indiferentes	(233)	31%	25	*	-	-	-	43
Insatisfechos	(177)	34%	46	-	-	-	-	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(913)	19%	58	*	*	-	*	23
Indiferentes	(162)	21%	41	-	-	-	-	38
Insatisfechos	(110)	15%	61	-	-	-	-	24

Cuadro 6.3.1. (Continuación)

Partido político que ganará las próximas elecciones europeas en España,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	Otro partido	Ns/Nc
Total	(1206)	19%	56	*	*	-	*	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(259)	51%	28	-	*	-	*	21
PSOE	(520)	10%	73	*	-	-	-	17
IU	(41)	15%	71	-	-	-	-	15
Nacion.derecha	(61)	5%	81	-	-	-	-	15
Nacion.izquierda	(21)	-%	71	-	-	-	-	29
Otros, en blanco	(34)	11%	56	-	-	-	-	32
No votó	(153)	14%	38	-	-	-	-	48
No sabe	(7)	14%	43	-	-	-	-	43
No contesta	(108)	8%	46	-	-	-	-	45

Cuadro 6.3.2.

Partido político al que votará en las elecciones europeas en España,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	Otro partido	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1206)	21%	41	3	2	2	3	3	25
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	18%	40	4	-	2	4	5	27
30 a 49 años	(443)	19%	43	3	2	2	4	3	24
50 a 64 años	(234)	23%	42	2	2	1	3	2	26
65 y más años	(251)	26%	39	2	3	2	2	2	24
<u>Posición Social</u>									
Baja	(435)	22%	41	2	1	1	2	3	28
Media	(618)	20%	42	3	1	3	4	3	24
Alta	(153)	23%	41	5	4	1	5	3	19
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(591)	2%	69	5	1	1	4	3	15
Centro	(235)	30%	20	1	6	6	5	2	31
Derecha	(197)	81%	5	1	-	1	2	1	10
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(418)	25%	41	3	2	2	3	3	21
Medio	(538)	21%	42	4	1	2	4	3	24
Medio Bajo/Bajo	(250)	14%	41	*	2	3	2	4	34
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(313)	21%	41	3	2	2	3	2	26
Cajas	(892)	21%	43	3	2	2	3	3	22
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(291)	24%	40	3	1	3	1	1	28
Urbano	(633)	19%	45	3	2	2	3	4	23
Metropolitano	(282)	23%	36	4	3	1	5	2	27
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(173)	24%	45	4	3	3	4	2	16
Media	(416)	25%	37	3	1	4	5	3	22
Baja	(488)	19%	44	3	2	1	2	3	27
Ninguna	(129)	11%	43	1	-	-	2	3	40
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(212)	10%	41	3	7	9	9	4	18
Tan nac. como esp	(670)	21%	43	3	1	1	3	2	26
Más español	(294)	30%	41	2	-	-	1	3	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(733)	9%	59	3	2	2	3	2	20
Indiferentes	(233)	34%	16	1	*	1	*	3	44
Insatisfechos	(177)	56%	7	3	3	3	5	3	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(913)	21%	46	2	2	1	3	3	21
Indiferentes	(162)	21%	28	1	-	1	1	3	45
Insatisfechos	(110)	17%	25	7	3	9	5	5	29

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Partido político al que votará en las elecciones europeas en España,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2004	Total	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	Otro partido	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1206)	21%	41	3	2	2	3	3	25
<u>Recuerdo de Voto</u>									
<u>Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(259)	85%	3	*	-	*	*	1	9
PSOE	(520)	2%	83	1	*	-	*	1	13
IU	(41)	-%	15	68	-	-	-	5	12
Nacion.derecha	(61)	2%	5	-	26	36	20	6	5
Nacion.izquierda	(21)	-%	14	-	9	-	42	9	25
Otros, en blanco	(34)	6%	12	-	-	-	24	3	56
No votó	(153)	9%	13	-	1	1	3	9	63
No sabe	(7)	14%	14	-	-	-	-	-	72
No contesta	(108)	3%	19	2	-	-	2	3	72

6.4. LOS ESPAÑOLES Y LA MONARQUÍA

Desde 1991, todos los meses de junio, ASEP ha incluido un módulo sobre Cultura Política en su estudio mensual, con un cuestionario que apenas ha sufrido variaciones, de manera que las series temporales abarcan ya un total de 14 años. Entre las preguntas que se incluyen hay varias que se refieren a la Monarquía parlamentaria como forma de Estado establecida por la Constitución Española de 1978. Desde hace algunos años es cada vez más frecuente presenciar la exhibición de símbolos republicanos, y de escuchar declaraciones a favor de esa otra forma de Estado. Por ello, considerando que se trata de una cuestión de interés para la opinión pública, se resumen aquí los resultados de la investigación de este año comparados con los de años precedentes.

En la sección de El Clima de Opinión, y al comentar la valoración de instituciones, ya se ha hecho referencia a la valoración de las catorce instituciones por las que se pregunta siempre en ese módulo de preguntas incluido siempre en junio, que indican que un año más La Corona es la institución mejor valorada (6,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), repitiendo su valoración del pasado año, seguida este año (por primera vez en catorce años) por el Gobierno de la Nación (que obtiene 5,7 puntos), mientras que los Partidos Políticos obtienen, como es habitual, la valoración más baja (4,5 puntos).

Se pregunta asimismo por el modelo de Estado deseado para España, dando a elegir, por este orden, entre una República presidencialista, una Monarquía parlamentaria y una República parlamentaria.

Puede comprobarse que alrededor de dos tercios de los españoles continúan prefiriendo la Monarquía parlamentaria, frente a un 22% que preferirían una República en cualquiera de las dos opciones que se ofrecían. Además, no se observa ninguna reducción en ese apoyo, y el incremento de 5 puntos que se observa en la preferencia por el sistema republicano entre 1991 y 2004 se debe sobre todo a la progresiva disminución de los que no saben o no contestan sus preferencias. Así pues, el respaldo popular a la Monarquía parlamentaria no solo es ampliamente mayoritario, sino que se ha mantenido prácticamente igual durante los últimos catorce años.

En cuanto al papel del Rey Juan Carlos en la consolidación de la democracia española, alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años lo han considerado muy o algo importante a lo largo de estos catorce años, sin que se observen apenas variaciones minimamente significativas.

Finalmente, en cuanto a la sucesión a La Corona, alrededor del 80 por ciento de los entrevistados cada año afirman estar convencidos que se hará sin problemas cuando llegue el momento, mientras que la opinión de que la Monarquía durará sólo lo que dure el Rey Juan Carlos no ha llegado nunca ni al 10%.

En resumen, todos los indicadores parecen confirmar, de forma muy coherente, que la Monarquía parlamentaria sigue teniendo el respaldo mayoritario del pueblo español, y que este respaldo no ha sufrido ningún retroceso ni erosión en los últimos años, sino que se ha mantenido bastante estable desde 1991, que es la fecha en la que se iniciaron estas preguntas.

Este apoyo se observa en el apoyo unánime no sólo de la muestra total sino de todos los segmentos de la población, como se observa al hacer el análisis por características socioeconómicas.

Cuadro 6.4.1.

Imagen Social de las Siguietes Instituciones o Grupos Sociales.

	JUNIO 1991					JUNIO 1992				
	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discrepancia	% No Valoran	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discrepancia	% No Valoran
- El Gobierno de su Comunidad Autónoma	4	77	5,7	40	12	2	86	5,3	44	8
- El Congreso de los Diputados.	7	65	5,1	43	20	4	74	4,6	47	16
- La Corona.	1	81	6,9	40	12	1	88	6,7	42	8
- El Gobierno de la Nación.	2	82	5,7	42	11	1	90	4,9	50	6
- El Defensor del Pueblo.	10	65	6,2	40	18	6	74	5,5	44	16
- El Tribunal Constitucional	11	60	5,9	41	20	7	66	5,0	48	19
- Fuerzas Armadas	3	75	5,3	54	15	2	82	5,2	54	12
- Su Ayuntamiento	1	84	5,8	44	11	1	90	5,4	46	6
- Los Sindicatos.	5	71	5,5	45	17	3	81	4,9	48	12
- El Senado	8	60	5,0	47	23	5	69	4,5	50	19
- Las Organizaciones Empresariales.	10	59	4,8	48	22	6	70	4,4	51	18
- La Iglesia.	1	80	5,3	57	13	1	85	5,0	55	10
- Partidos Políticos	2	73	4,4	58	17	2	80	4,0	59	13

	JUNIO 1993					JUNIO 1994				
	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discrepancia	% No Valoran	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discrepancia	% No Valoran
- El Gobierno de su Comunidad Autónoma	2	86	5,3	41	10	1	91	5,4	44	5
- El Congreso de los Diputados.	5	74	5,0	39	17	4	81	4,8	48	10
- La Corona.	1	89	7,2	36	8	1	90	7,2	38	7
- El Gobierno de la Nación.	1	89	5,3	45	9	1	92	4,5	59	5
- El Defensor del Pueblo..	8	70	5,9	39	17	11	70	5,6	42	13
- El Tribunal Constitucional	10	62	5,4	43	21	10	68	5,4	43	15
- Fuerzas Armadas.	2	81	5,7	47	13	2	86	5,5	46	8
- Su Ayuntamiento	1	90	5,4	46	7	1	92	5,1	49	5
- Los Sindicatos	4	77	4,9	47	15	3	80	4,6	51	10
- El Senado	6	66	5,0	44	23	6	75	4,9	46	11
- Las Organizaciones Empresariales	7	66	4,6	48	21	7	73	4,5	48	13
- La Iglesia	1	84	5,4	53	12	*	88	5,2	53	7
- Partidos Políticos	1	82	4,6	50	14	1	85	4,1	57	9

	JUNIO 1995					JUNIO 1996				
	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discrepancia	% No Valoran	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discrepancia	% No Valoran
- El Gobierno de su Comunidad Autónoma	1	86	5,5	46	10	1	90	5,8	39	8
- El Congreso de los Diputados.	4	76	5,0	46	15	5	77	5,5	35	13
- La Corona.	*	89	7,2	39	9	*	93	7,5	36	6
- El Gobierno de la Nación	*	89	4,5	61	8	2	81	5,5	43	13
- El Defensor del Pueblo.	9	70	5,5	47	15	11	69	5,8	41	14
- El Tribunal Constitucional.	9	65	5,4	46	17	9	68	5,6	41	14
- Fuerzas Armadas	1	84	5,5	41	11	2	86	5,8	46	10
- Su Ayuntamiento	*	90	5,6	48	8	1	90	5,7	45	7
- Los Sindicatos.	2	78	4,7	53	14	4	78	5,0	48	12
- El Senado	6	67	4,9	48	17	8	67	5,1	42	17
- Las Organizaciones Empresariales	6	70	4,7	49	15	8	68	4,7	47	15
- La Iglesia.	1	88	5,3	58	8	1	88	5,3	56	9
- Partidos Políticos.	1	83	4,4	53	11	1	86	4,8	46	10

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

Imagen Social de las Sigüientes Instituciones o Grupos Sociales.

	JUNIO 1997					JUNIO 1998				
	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discre- pancia	% No Valoran	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discre- pancia	% No Valoran
- El Gobierno de su Comunidad Autónoma	1	90	5,6	42	6	1	90	5,1	49	5
- El Congreso de los Diputados.	2	84	4,8	45	10	2	82	5,0	46	10
- La Corona.	*	93	7,0	39	5	*	93	6,7	42	4
- El Gobierno de la Nación.	1	91	5,2	49	6	1	91	4,9	53	5
- El Defensor del Pueblo.	7	78	5,7	42	11	4	81	5,8	42	10
- El Tribunal Constitucional.	7	76	5,1	47	13	4	78	5,4	45	11
- Fuerzas Armadas	1	88	5,6	49	8	1	90	5,2	54	6
- Su Ayuntamiento.	1	93	5,5	47	5	*	92	5,5	47	5
- Los Sindicatos	2	84	4,8	53	10	1	84	4,8	50	9
- El Senado	4	78	4,9	44	12	3	80	4,9	48	12
- Las Organizaciones Empresariales	4	81	4,7	51	10	2	82	4,9	45	9
- La Iglesia.	1	91	5,2	56	6	*	92	5,1	56	5
- Partidos Políticos	1	89	3,9	62	8	1	87	4,2	58	8
- Bancos.	1	86	4,5	53	10	*	90	4,7	47	6
	JUNIO 1999					JUNIO 2000				
	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discre- pancia	% No Valoran	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discre- pancia	% No Valoran
- El Gobierno de su Comunidad Autónoma	1	92	5,4	46	6	*	93	5,5	45	4
- El Congreso de los Diputados.	2	84	5,1	42	11	1	83	5,4	40	8
- La Corona.	*	94	6,8	41	5	*	94	6,8	40	4
- El Gobierno de la Nación.	*	94	5,0	53	5	*	93	5,4	49	5
- El Defensor del Pueblo.	4	80	6,0	39	12	3	83	6,0	39	9
- El Tribunal Constitucional.	6	75	5,5	43	15	3	80	5,5	40	10
- Fuerzas Armadas	1	92	5,2	55	7	1	90	5,4	51	7
- Su Ayuntamiento.	*	94	5,7	44	5	*	94	5,6	43	4
- Los Sindicatos	2	85	5,0	50	10	1	85	4,9	47	8
- El Senado	4	79	5,0	43	13	2	81	5,4	39	9
- Las Organizaciones Empresariales	3	81	5,0	43	12	2	83	5,2	40	8
- La Iglesia.	*	94	5,3	56	5	*	94	5,1	58	5
- Partidos Políticos	1	86	4,3	52	10	1	89	4,3	52	6
- Bancos.	1	92	4,8	45	6	*	92	5,0	44	4
	JUNIO 2001					JUNIO 2002				
	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discre- pancia	% No Valoran	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discre- pancia	% No Valoran
- El Gobierno de su Comunidad Autónoma	1	93	5,2	45	3	1	94	4,9	50	3
- El Congreso de los Diputados.	4	86	5,2	39	7	2	87	4,8	41	6
- La Corona.	*	94	6,5	40	4	*	95	6,2	44	3
- El Gobierno de la Nación.	1	94	5,0	48	3	1	95	4,5	58	3
- El Defensor del Pueblo.	4	84	5,6	38	7	3	85	5,3	40	7
- El Tribunal Constitucional.	8	78	5,3	41	9	4	81	5,1	39	10
- Fuerzas Armadas	2	90	5,0	49	5	1	91	4,9	49	6
- Su Ayuntamiento.	*	95	5,3	42	2	*	95	5,2	46	3
- Los Sindicatos	3	87	4,9	47	7	1	90	4,5	50	6
- El Senado	3	85	5,3	40	8	2	87	4,9	41	6
- Las Organizaciones Empresariales	4	83	4,9	44	8	2	85	4,6	46	7
- La Iglesia.	1	94	4,9	54	4	*	93	4,4	61	4
- Partidos Políticos	2	89	4,3	50	6	1	91	3,9	52	6
- Bancos.	1	92	4,8	44	2	1	92	4,4	45	5

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

Imagen Social de las Sigüientes Instituciones o Grupos Sociales.

	JUNIO 2003					JUNIO 2004				
	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discre- pancia	% No Valoran	% No conoce	% Opinan	X Valoración	% Discre- pancia	% No Valoran
- El Gobierno de su Comunidad Autónoma	*	94	5,2	46	3	*	95	5,5	43	4
- El Congreso de los Diputados.	3	88	5,1	41	6	1	91	5,4	35	6
- La Corona.	*	95	6,1	44	3	*	97	6,1	45	3
- El Gobierno de la Nación.	*	94	4,5	60	4	*	94	5,7	41	4
- El Defensor del Pueblo.	3	86	5,5	38	7	2	90	5,6	34	5
- El Tribunal Constitucional.	4	84	5,5	37	8	3	87	5,5	33	6
- Fuerzas Armadas	1	94	5,4	45	4	-	94	5,4	45	5
- Su Ayuntamiento.	-	95	5,5	42	3	-	96	5,5	41	3
- Los Sindicatos	1	91	4,9	46	5	1	91	4,9	44	6
- El Senado	3	87	5,2	40	6	1	90	5,3	36	6
- Las Organizaciones Empresariales	3	86	4,9	44	7	2	87	4,9	40	7
- La Iglesia.	*	95	4,9	55	4	-	97	4,7	57	3
- Partidos Políticos	1	92	4,3	50	5	1	94	4,5	46	4
- Bancos.	1	94	4,8	42	4	-	94	4,6	41	5

Cuadro 6.4.2.

Modelo de Estado deseado para España

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-96	VI-97	VI-98	VI-99	VI-00	VI-01	VI-02	VI-03	VI-04
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.220)	(1.222)	(1.223)	(1.211)	(1.213)	(1.222)	(1.215)	(1.206)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
República presidencialista	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4
Monarquía parlamentaria	55	56	65	64	67	64	65	61	63	65	64	58	59	63
República parlamentaria	13	10	10	10	11	10	11	15	11	12	14	16	16	18
Ninguno	6	6	5	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2
Otros	1	1	*	1	*	*	*	*	1	*	-	*	*	*
NS/NC	21	23	16	17	14	19	17	18	19	16	15	19	18	13

Cuadro 6.4.3.

Modelo de Estado deseado para España, por Características Socioeconómicas

JUNIO 2004	Total	República Presidencialista	Monarquía Parlamentaria	República Parlamentaria	Ninguno	Otro	Ns/Nc
Total	(1206)	4%	63	18	2	*	13
<u>Sexo:</u>							
Varones	(585)	5%	59	23	3	*	10
Mujeres	(621)	3%	66	13	2	*	16
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	6%	56	24	3	-	11
30 a 49 años	(443)	3%	63	19	3	*	12
50 a 64 años	(234)	6%	65	14	2	*	13
65 y más años	(251)	2%	68	11	1	-	18
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(435)	3%	69	10	1	-	18
Media	(618)	5%	61	19	3	*	11
Alta	(153)	4%	53	33	4	-	7
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(591)	4%	55	27	2	*	11
Centro	(235)	3%	72	9	2	*	13
Derecha	(197)	3%	85	5	2	-	5
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(212)	3%	48	30	3	1	14
Tan nac.como esp.	(670)	4%	66	15	2	*	13
Más españolista	(294)	4%	68	13	2	-	13

Cuadro 6.4.4.

Opinión sobre el papel del Rey en España

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-96	VI-97	VI-98	VI-99	VI-00	VI-01	VI-02	VI-03	VI-04
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.220)	(1.222)	(1.223)	(1.211)	(1.213)	(1.222)	(1.215)	(1.206)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Muy importante	42	36	45	40	40	45	41	38	36	34	35	26	22	23
- Algo importante	34	37	34	39	38	36	37	37	42	41	37	45	46	48
- Poco importante	12	13	11	10	11	9	13	13	11	14	16	17	17	15
- Nada importante	7	9	8	8	8	7	7	9	8	8	7	8	10	10
- NS/NC	5	5	2	3	3	3	3	4	2	3	5	4	4	3
- INDICE	157	151	161	162	159	165	158	153	158	152	149	147	142	146

Cuadro 6.4.5.

Opinión sobre el Papel del Rey en España para el Funcionamiento de la Democracia,
por Características Socioeconómicas

JUNIO 2004	Total	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	23%	48	15	10	3	146
<u>Sexo:</u>							
Varones	(585)	20%	46	19	13	2	135
Mujeres	(621)	25%	50	12	8	4	155
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	19%	43	20	15	3	126
30 a 49 años	(443)	19%	48	17	13	3	137
50 a 64 años	(234)	23%	56	11	8	2	161
65 y más años	(251)	33%	48	10	3	5	168
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(435)	31%	47	11	6	5	161
Media	(618)	21%	49	17	12	2	141
Alta	(153)	8%	50	23	17	1	118
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(591)	16%	48	20	14	2	130
Centro	(235)	24%	54	15	4	3	159
Derecha	(197)	41%	49	6	3	1	181
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(212)	19%	38	22	19	2	116
Tan nac.como esp.	(670)	22%	52	15	8	3	151
Más españolista	(294)	28%	50	10	9	3	159

Cuadro 6.4.6.

Opinión sobre la Sucesión a la Corona

	VI-91	VI-92	VI-93	VI-94	VI-95	VI-96	VI-97	VI-98	VI-99	VI-00	VI-01	VI-02	VI-03	VI-04
TOTAL	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.220)	(1.222)	(1.223)	(1.211)	(1.213)	(1.222)	(1.215)	(1.206)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
La sucesión se hará sin problemas	78	77	84	84	83	83	83	84	86	88	88	82	83	86
La Monarquía sólo durará lo que dure el Rey	9	7	6	6	6	6	6	5	5	4	3	8	7	7
Juan Carlos NS/NC	13	17	10	10	10	11	11	11	9	8	10	10	10	8

Cuadro 6.4.7.

Opinión sobre la Sucesión a la Corona, por Características Socioeconómicas

JUNIO 2004	Total	Sucesión sin problemas	Monarquía durará lo que dure el Rey	Ns/Nc
Total	(1206)	86%	7	8
<u>Sexo:</u>				
Varones	(585)	85%	8	7
Mujeres	(621)	86%	6	8
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	88%	6	6
30 a 49 años	(443)	86%	7	7
50 a 64 años	(234)	84%	8	8
65 y más años	(251)	83%	6	11
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(435)	87%	3	9
Media	(618)	85%	8	7
Alta	(153)	83%	12	5
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(591)	85%	8	7
Centro	(235)	84%	9	7
Derecha	(197)	91%	5	4
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(212)	87%	4	9
Tan nac.como esp.	(670)	88%	6	6
Más española	(294)	81%	11	9